

УДК 340.12
ББК 67.404

DOI: 10.53315/2949-1193-2024-3-4-42-46

*Мельников М.Н.,
аспирант кафедры гражданского и
международного частного права
ФГАОУ «Волгоградский государственный университет»
г. Волгоград, Россия*

ПОНЯТИЯ ОТЧУЖДЕНИЯ И ОТЧУЖДАЕМОСТИ В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Аннотация. Статья посвящена понятиям отчуждения и отчуждаемости в гражданском праве. Отмечается, что, суммируя характеристики отчуждения (а именно: то, что ведет к уменьшению имущества; то, что противоположно приобретению; то, что включает в себя продажу, дарение, сдачу в аренду, отказ от права и т.п.), можно сформулировать гипотезу, что отчуждение представляет собой прекращение правовой связи между субъектом и объектом гражданского правоотношения. При этом под отчуждаемостью следует понимать юридически закрепленную возможность, которая позволяет субъекту гражданского права прекращать юридическую связь с объектами прав; иначе говоря, отчуждаемость представляет собой не какую-либо характеристику вещей или иных объектов гражданского права, а элемент гражданской правосубъектности, или специфическое субъективное право определенного лица.

Ключевые слова: Отчуждение; принадлежность; собственность; договор об отчуждении исключительных прав; неотчуждаемость.

UDC 340.12
БКК 67.404

DOI: 10.53315/2949-1193-2024-3-4-42-46

*Melnikov M.N.,
postgraduate student of the Department of Civil and International
Private Law of Volgograd State University
Volgograd, Russia*

THE CONCEPTS OF ALIENATION AND ALIENABILITY IN CIVIL LAW

Abstract. The article is devoted to the concepts of alienation and alienability in civil law. It is noted that, summing up the characteristics of alienation, namely: that which leads to a decrease in property; that which is opposite to acquisition; that which includes sale, donation, leasing, renunciation of rights, etc., it is possible to formulate a hypothesis that alienation is the termination of the legal relationship between the subject and the object of a civil legal relationship. At the same time, alienability should be understood as a legally fixed possibility that allows a subject of civil law to terminate legal connection with objects of rights; in other words, alienability is not any characteristic of things or other objects of civil law, but an element of civil personality, or a specific subjective right of a certain person.

Key words: Alienation; affiliation; ownership; agreement on the alienation of exclusive rights; inalienable rights.

Понятие отчуждения относится к числу широко употребительных в доктрине гражданского права и действующем законодательстве. Помимо него, достаточно активно используется также конструкция «неотчуждаемости», раскрытие нормативного смысла которой, очевидно, возможно лишь «от противного», т.е. с опорой на понимание отчуждения.

Вместе с тем официальное определение отчуждения в действующем гражданском законодательстве отсутствует (Гасанов, 2012: 134), и значение данного понятия может быть установлено, по существу, лишь путем тщательного исследования тех контекстов, в которых оно встречается.

Прежде всего, следует отметить, что по своему происхождению сама концепция отчуждения носит философский характер. Двумя наиболее авторитетными ее версиями выступают гегелевская и марксистская, причем они не совпадают в своих существенных аспектах.

В философии Гегеля отчуждение – это естественный и необходимый момент развития любого явления, благодаря которому возможно, в частности, его самопознание: «Наиболее всеобщим образом мышление фиксирует это различие посредством абсолютного противоположения хорошего и дурного, кои, избегая друг друга, никак не могут стать одним и тем же. Но непосредственный переход в противоположное – душа этого устойчивого бытия; наличное бытие, напротив, есть превращение всякой определенности в противоположную ей, и лишь это отчуждение есть сущность и сохранение целого» (Гегель, 2000: 252).

Иное видение отчуждения предлагает К. Маркс, который акцентирует внимание на его рисках и в целом представляет отчуждение в качестве негативного явления, подчеркивая его враждебность человеку: «Отчуждение рабочего в его продукте имеет не только то значение, что его труд становится предметом, приобретает внешнее существование, но еще и то значение, что его труд существует вне его, независимо от него, как нечто чужое для него, и что этот труд становится противостоящей ему самостоятельной силой; что жизнь, сообщенная им предмету, выступает против него как враждебная и чуждая» (Маркс, 1974: 90).

Обращаясь к трактовкам отчуждения в действующем гражданском законодательстве, мы обнаруживаем частичное подтверждение обеих философских теорий: гегелевское понимание отчуждения как «перехода в противоположное» проявляется в функции отчуждения как смены правового режима; марксистское истолкование отчуждения в целом соответствует тому, как юридически фиксируются юридически значимые последствия отчуждения, если рассматривать его как действие субъектов гражданского права.

Анализ гражданско-правовых конструкций, в которых используется понятие отчуждения, позволяет выделить следующие варианты его конкретизации:

1. Описание отчуждения через перечисление его возможных форм. Примером может быть п.2 ст.37 ГК РФ, где устанавливается запрет опекуну без предварительного разрешения органа опеки и попечительства совершать, а попечителю – давать согласие на совершение сделок по отчуждению имущества подопечного. Далее в качестве конкретных вариантов отчуждения названы следующие: обмен или дарение, сдача имущества внаем (в аренду), в безвозмездное пользование или в залог; сделки, влекущие отказ от принадлежащих подопечному прав, раздел его имущества или выдел из него долей, а также любые другие действия, влекущие уменьшение имущества подопечного.

2. Противопоставление отчуждения приобретению. Такой прием использован, например, в п.1 ст. 67.2 ГК РФ: участники хозяйственного общества вправе заключить корпоративный договор, по которому в том числе могут обязаться «приобретать или отчуждать доли в его уставном капитале (акции) по определенной цене или при наступлении определенных обстоятельств...».

3. Характеристика продажи как частного случая отчуждения (например, в п.2 ст.93 ГК РФ: «Продажа либо отчуждение иным образом доли или части доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью третьим лицам допускается с соблюдением требований, предусмотренных законом об обществах с ограниченной ответственностью, если это не запрещено уставом общества»).

Кроме того, уточнение понятия «отчуждения» корректно осуществлять и с грамматической точки зрения, в соответствии с которой слово «отчуждение» отсылает к понятию «чужого» как противоположного «своему»; таким образом, можно в целом отталкиваться от представления об отчуждении как действии или процессе, в ходе или в результате которого нечто, бывшее ранее своим, превращается в чужое.

Исходя из этого, естественно связывать отчуждение в первую очередь с переходом права собственности, которое, в свою очередь, выступает наиболее универсальной юридической формой присвоения, как отношения к чему-либо как своему. Вместе с тем отчуждение в гражданско-правовом значении выходит за пределы отношений собственности в точном смысле слова, подтверждением чего является, например, такой институт, как договор об отчуждении исключительного права (ст.1234 ГК РФ). Г.Н. Черничкина, комментируя научные взгляды, сближающие этот договор с другими сделками, опосредующими переход права собственности, правомерно отмечает: «Договор об отчуждении исключительного права является самостоятельным видом гражданско-правового договора, который с перечисленными поименованными договорами следует рассматривать как подобные договоры, общим объединяющим критерием которых является только цель их исполнения» (Черничкина, 2016: 70).

Как представляется, при характеристике отчуждения в качестве отправной точки, т.е. исходного состояния, предшествующего отчуждению, следует рассматривать не собственность или иное вещное право, а более общее явление, которое можно обозначить как принадлежность.

Принадлежность в общем виде можно определить как одностороннюю правовую связь между субъектом и объектом гражданского правоотношения (в отличие от двусторонней связи, которая возможна лишь между субъектами правоотношений).

Суммируя ранее приведенные характеристики отчуждения, а именно: то, что ведет к уменьшению имущества; то, что противоположно приобретению; то, что включает в себя продажу, дарение, сдачу в аренду, отказ от права и т.п., – можно сформулировать гипотезу, что отчуждение представляет собой прекращение правовой связи между субъектом и объектом гражданского правоотношения.

Понятие отчуждаемости, в отличие от отчуждения, прямо в действующем гражданском законодательстве не упоминается. Однако фактически оно имеется в виду, поскольку Гражданский кодекс Российской Федерации прямо говорит о его отсутствии, т.е. о «неотчуждаемости» применительно к нематериальным благам, принадлежащим гражданину от рождения или в силу закона (п.1 ст.150), доле в праве общей собственности на общее имущество (п.2 ст.259.2), имуществу частных и казенных учреждения (пп.1,4 ст.298), предмету залога (п.2 ст.346), правам и обязанностям по наследственному договору (п.4 ст.1140.1), праву авторства, праву на имя и иные личным неимущественным правам автора (п.2 ст.1228) и т.п.

Иначе говоря, под отчуждаемостью следует понимать юридически закрепленную возможность, которая позволяет субъекту гражданского права прекращать юридическую связь с объектами прав; иначе говоря, отчуждаемость представляет собой не какую-либо характеристику вещей или иных объектов гражданского права, а элемент гражданской правосубъектности, или специфическое субъективное право определенного лица.

Библиографический список

Гасанов К.К. Содержание принципа неотчуждаемости основных прав человека // Вестник Московского университета МВД России. 2012. № 3. с. 134-137.

Гегель Г.В.Ф. Феноменология духа. М.: Мысль, 2000. 495 с.

Маркс К. Экономическо-философские рукописи 1844 года // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. Т.42. М., 1974. с.41-174.

Черничкина Г.Н. О природе договора об отчуждении исключительного права и его месте в системе гражданско-правовых договоров//Российское правосудие. 2016. №6. с.68-78.