

Команджаев Евгений Александрович,

кандидат юридических наук, доцент,

Зав. кафедрой теории и истории государства и права

«Калмыцкий государственный университет

им. Б.Б. Городовикова»,

E-mail: komandzhaev@mail.ru

Ятаева Надежда Владимировна,

старший преподаватель кафедры теории и истории государства и права

«Калмыцкий государственный университет

им. Б.Б. Городовикова»,

E-mail: yataeva_nv@mail.ru

К ВОПРОСУ О СПРАВЕДЛИВОСТИ В ПРАВЕ

Аннотация. Статья посвящена проблеме справедливости в праве. Справедливость рассматривается как моральная, так и правовая категория. Право и мораль, как формы общественного сознания, являются важными регуляторами общественных отношений. Конституция РФ и текущее законодательство приняты в соответствии с потребностями общества и подразумеваются соответствующими справедливости. *Цель:* Выявление и анализ закрепления принципа справедливости в праве. *В статье использованы методы:* сравнительно-правовой, формально-юридический, логический. *Результаты:* Принцип справедливости назван во многих нормативных правовых актах. При этом все законодательство должно быть справедливым, даже если данный принцип справедливости прямо не указан в нормативном правовом акте. Если государство принимает нормативный правовой акт, то он предполагается справедливым и признаваемым обществом. Право должно признаваться всеми членами общества справедливым. Наличие справедливых законов представляется фундаментом законности и правопорядка.

Ключевые слова: право, справедливость, мораль, принцип справедливости.

UDC 340.114
ББК 67.0

DOI: 10.53315/2949-1193-2022-1-1-54-61

Komandzhaev Evgeny,

*Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russia,*

E-mail: komandzhaev@mail.ru

Yataeva Nadezhda,

*Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russia,*

E-mail: yataeva_nv@mail.ru

TO THE QUESTION OF JUSTICE IN LAW

Abstract. The article is devoted to the problem of justice in law. Justice and law are important categories in law. The term justice is used in morality and in law. Law and morality together are important regulators of social relations. Justice is considered as a moral and legal category. Purpose: Identification and analysis of the consolidation of the principle of justice in law. The Constitution of the Russian Federation and current legislation are adopted in accordance with the needs of society and are understood to be appropriate for justice. Methods: methods of comparative legal, formal legal, logical methods were used. Results: The principle of justice is named in many normative legal acts. At the same time, all legislation must be fair, even if this principle of justice is not directly indicated in the normative legal act. If the state adopts a normative legal act, then it is assumed to be fair and recognized by society. The law must be recognized as fair by all members of society. The presence of fair laws is the foundation of law and order.

Keywords: law, justice, morality, the principle of justice.

ВВЕДЕНИЕ

Справедливость и право являются важнейшими категориями в юриспруденции. Понимание права изменялось и эволюционировало вместе с обществом, как и понимание и осознание справедливости. Справедливость можно рассматривать как правовое, так и моральное явление. Справедливость является наиболее близкой к праву добродетелью и является фундаментальным понятием для права [Графский В.Г., 2012: 614].

Ученые и мыслители, само общество во все времена задавались вопросом о справедливости в праве. Соответствуют ли нормы права требованиям справедливости? Этот вопрос является достаточно актуальным и в современном обществе. Ведь общество согласно добровольно соблюдать только те нормы права, которые соответствуют требованиям справедливости. Поэтому мы и задаемся вопросом, как соотносятся право и справедливость.

Право направлено на регулирование общественных отношений. Справедливость, являясь изначально моральной категорией, со временем приобрела правовое содержание. Принцип социальной справедливости является признанным принципом права и упоминается не только в теории права, но и во многих отраслях права. Поэтому единое понимание принципа справедливости необходимо для современной правовой науки и практики.

ОСНОВНАЯ ЧАСТЬ

Большой вклад в понимание права и того, как соотносятся право и справедливость, внесли ученые Античности. Уже в Древней Греции люди пытались разрешить социальные проблемы с помощью справедливых законов. Справедливость считалась высшей добродетелью и противопоставлялась злу.

В древнегреческой философии закреплялись понятия «дике» (справедливость, правда), «эвномия» (благозаконие), «темис» (обычай), «номос» (закон). Дике представлялась в мифологии как богиня, дочь Зевса и Фемиды. Дике охраняла справедливость, установленную богами, и наказывала за нарушения правил поведения.

Пифагор и его философская школа утверждали, что «справедливость состоит в воздаянии равным за равное», и это способствовало формированию идей правового равенства [Нерсесянц В.С., 2004: 45]. Жизнь в обществе должна подчиняться праву и справедливости.

Известные философы Сократ и Платон также обращали внимание на принцип справедливости. По мнению Сократа, божественные законы и законы, созданные людьми, содержат в себе одну справедливость. В государстве должны господствовать разумные и справедливые законы. Платон указывал, что закон призывает к исполнению долга, запрещает преступления [Давитадзе М.Д., 2018: 137].

Аристотель рассматривал учение о праве и законе как эталон политической справедливости. Понятие «справедливость» подразумевает равное отношение ко всем людям на основании законов, а несправедливость – это противозаконное отношение к людям [Нерсесянц В.С., 2004: 65].

Древнеримский философ Цицерон также обращал внимание на понимание справедливости. С точки зрения Цицерона, справедливость «воздает каждому свое и сохраняет равенство между ними». Справедливость требует не вредить другим и не нарушать чужую собственность. Законы государства должны соответствовать справедливости [Нерсесянц В.С., 2004: 65].

Античные авторы выражали одну мысль – закон должен быть справедливым. Эти идеи были поддержаны в Новое время представителями теории естественного права (Спиноза, Г. Гроций, Ж.-Ж. Руссо, Ш.-Л. Монтескье, Д. Локк, Т. Гоббс и др.). Философы-просветители воспринимали право как воплощение справедливости. Справедливость содержится в едином для всех естественном законе. Законы государства должны соответствовать справедливым естественным законам. Позитивная юриспруденция рассматривает справедливость как важнейший и основополагающий принцип права. Ученые-просветители считали защиту прав и свобод человека высшей справедливостью. Эти идеи естественного права были полностью поддержаны в северных штатах Америки (Джефферсон, Вашингтон, Гамильтон). Свобода, равенство и справедливость получили практическое воплощение в Конституции США.

Многие мыслители прошлого понимали справедливость как цель правового регулирования. При этом содержание справедливости должно определяться обществом и соответствовать интересам общества. Справедливость не может определяться государством или правящей элитой. В истории были примеры извращенного понимания справедливости и закрепления в законах различного рода несправедливостей. (например, законы гитлеровской Германии). В недемократических государствах права и свободы предоставляются в ограниченном объеме и государство определяет объем этих прав. Политические силы, стоящие у власти, стремятся представить себя лучшей и справедливой властью. Поэтому справедливость может приобретать разное значение для общества и для правящей элиты, что негативно сказывается в целом на общественных отношениях.

Современные авторы отмечают, что право является справедливым в силу принятия этих правовых норм обществом. Р.З. Лившиц писал: «Те справедливые идеи, которые обрели нормативное закрепление в законе и были проведены в жизнь, стали правом. Те, которые не обрели, остались за пределами права. Право есть нормативно закрепленная и реализованная справедливость» [Лившиц Р.З., 1994: 169]. Аналогично отмечает и В.К. Бабаев: «Право – это система нормативных установок, опирающихся на идеи человеческой справедливости и свободы, выраженная большей частью в законодательстве и регулирующая общественные отношения» [Бабаев В.К., 2005: 111].

Моральные нормы представляют собой правила поведения, сложившиеся в обществе на основе представлений людей о добре и зле, хорошем и плохом, справедливости и несправедливости. Справедливость выступает здесь как нравственная категория, являющаяся одной из центральных категорий. Такие нравственные категории, как добросовестность, честность, гуманность, благородство, взаимопомощь, уважение и др. ориентируются на идею справедливости.

В научной литературе часто проводят сравнительный анализ права и морали с точки зрения справедливости. Так, В.М. Сырых исходит из того, что «в основе справедливости лежит выработанный в сфере экономики принцип эквивалентности, как равенство и соразмерность во взаимоотношениях товаропроизводителей. По его мнению, справедливость есть инобытие эквивалентности в морали» [Гурвич Г.Д., 2004: 419], а сама эквивалентность является формой выражения справедливости в праве.

Г.Д. Гурвич также разводит справедливость и мораль и утверждает, что «справедливость расположена на полпути между нравственностью и логикой. Акт, через который открывается справедливость, сводится не к интуиции – действию, а к бесстрастному признанию ее ценности. Система таких актов признания и образует юридический опыт; переживаемые в нем ценности являются производными от ценностей нравственных» [Гурвич Г.Д., 2004: 289]. Справедливость в таком контексте предстает как нечто отличающееся от морали и логики.

Справедливость является основной, фундаментальной нравственной ценностью. Ее можно назвать основой многих других моральных ценностей. При этом справедливость основывается на ценностях общества, сложившихся исторически. Являясь нормой морали, справедливость оказывает влияние на все сферы жизни общества.

Закрепленные в законодательстве принципы свободы и равенства тесно связаны с принципом справедливости. Принцип справедливости признается многими авторами как общеправовой принцип. При этом принцип справедливости упоминается и в отдельных нормативных правовых актах, и принципы права имеют не только теоретический характер, но и практическое значение. Принципы права являются своеобразными ориентирами в правотворческой, правоприменительной и правоохранительной деятельности.

Принцип справедливости тесно связан с идеей равенства. Равенство всех перед законом и судом воспринимается обществом как справедливый принцип права. Современные демократические общества и государства признают и обеспечивают принцип равенства членов общества. Закон должен одинаково относиться ко всем субъектам. Исключения и привилегии являются нежелательными для современного законодательства. Идея правового равенства ограничивает произвол в деятельности государственного аппарата, не допускает каких-либо преимуществ отдельных субъектов. Поэтому эта идея равенства имеет большую ценность для правовой справедливости.

Справедливость можно назвать нравственно-правовой категорией. Деятельность в сфере права всегда носит нравственный характер и может быть оценена с точки зрения и права, и морали. Поэтому интерес вызывает проблема соотношения правового и нравственного содержания в справедливости. Оценки права и морали отличаются. Так, определенное деяние с позиции права может оцениваться как правомерное, допустимое, законное, а соответственно и справедливое. С позиции морали это же деяние может быть оценено как не соответствующее нравственным нормам. Общественная мораль может давать иную оценку действиям, чем право. За определенные преступления закон предусматривает лишение свободы. Но общество оценивает такое наказание как слишком мягкое. Поэтому законное в сфере права не всегда воспринимается обществом как справедливое.

Справедливость должна быть закреплена в праве и стать основой правоприменительной деятельности. Справедливость находит свое внешнее выражение в поведении людей. Верно отметила З.В. Макарова, что справедливым может быть только человек и его деятельность в сфере права [Макарова З.В., 2012: 56].

Ряд ученых расценивает справедливость только как нравственную категорию. Так, М.Н. Марченко полагает, что «моральные категории, в том числе справедливость, не имеют отношения к праву и правовой теории, более того, приводят лишь к усложнению проблемы» [Марченко М.Н., 2014: 321]. В.С. Нерсесянц, напротив, считает право изначально справедливым. Справедливость, по его мнению, присуща праву, и только ему, «какого-либо другого регулятивного принципа, кроме правового, справедливость не имеет» [В.С. Нерсесянц, 1996: 11]. Сторонники этой позиции отмечают, что правовое регулирование должно быть справедливым. Справедливость служит критерием оценки поведения людей. Поэтому справедливость является не только нравственной, но и правовой категорией.

Следует согласиться с мнением В.С. Нерсесянца о том, что «справедливо то, что выражает право, соответствует праву и следует праву. Действовать по справедливости – значит действовать правомерно, соответственно всеобщим и равным требованиям права» [В.С. Нерсесянц, 1996:29-30]. Если человек соблюдает нормы права, то он поступает справедливо. Человек, соблюдающий все нормы морали, всегда будет действовать правомерно,

а значит и в соответствии с требованиями справедливости. В понятии справедливости «фиксируется моральное и правовое представление о том, что соответствует и что не соответствует законам, нормам права и общественной, господствующей в обществе морали» [Щербаков В.А., 2017: 38].

Принцип социальной справедливости является одним из общих принципов права. Данный принцип означает общее требование к праву: право должно соответствовать справедливости. В правовых нормах должны быть закреплены справедливые требования к поведению, должно отражаться соответствие между трудом и вознаграждением, преступлением и наказанием.

Содержание принципа справедливости раскрывается в доктрине юридического либертариизма. Признание равенства и свободы приводит к утверждению в обществе справедливости. Однако права и свободы человека могут быть ограничены. Поэтому полной свободы не может быть в современном обществе.

В.В. Лапаева относительно справедливости в праве отмечает, что правовое равенство устанавливается государством и обществом. Решения нелегальной и нелегитимной власти не может быть справедливым. Право отражает меру свободы в государстве. Парламент, принимающий законы, действует от имени населения и выражает волю народа. Именно в законах закреплено то, что считается справедливым. Государство закрепляет и защищает свободу, равенство и справедливость. Закон, принятый недемократическим государством, нельзя считать справедливым [Лапаева В.В., 2009: 214].

Важной проблемой современного общества является справедливость законодательства. Конституция РФ и текущее законодательство приняты в соответствии с потребностями общества и подразумеваются соответствующими справедливости.

Однако понимание справедливости в обществе может быть различным. Так, различные социальные группы могут иметь разные моральные ценности и поэтому могут иметь разные представления о справедливом и несправедливом. Представления о справедливости создаются обществом и социальными группами. Постепенно эти представления входят в сознание и проявляются в поведении людей. Для формирования единого понимания справедливости в обществе требуются взаимные уступки различных социальных групп. Поиск компромисса достаточно сложен в современном российском обществе, тогда как поиск общего понятия справедливости уже давно назрел.

Справедливые законы государства, закрепляющие свободу, равенство, которые будут обязательны в первую очередь для государства и государственных органов, – такие законы будут приняты обществом и будут добровольно исполняться. Наличие справедливых законов представляется фундаментом законности и правопорядка.

В отечественной юридической науке некоторые ученые обращали внимание на принцип справедливости. Так, С.С. Алексеев, указывал на главную роль принципа социальной справедливости [Алексеев С.С., 2010: 439]; В.М. Ведяхин и К.М. Ведяхина, рассматривали справедливость во взаимосвязи с другими нравственными принципами в праве [Ведяхин В.М., 2002: 27-28]; С.А. Иванова называла принцип социальной справедливости общим принципом права, который растворяется в массиве гражданского законодательства и составляющими которого являются разумность и добросовестность [Иванова С.А., 2005: 42-47]. При этом И.Л. Честнов приходит к выводу, что определить понятие и содержание принципа справедливости невозможно, так как критерии справедливости весьма различны [Честнов И.Л., 2012: 40].

Принцип справедливости заложен во многих нормативных правовых актах. Применение принципа справедливости предусматривается процессуальными кодексами РФ.

Например, Уголовно-процессуальный кодекс РФ в ст. 297 указывает, что приговор суда должен быть законным, обоснованным и справедливым.¹ Понятие справедливости и соразмерности часто применяется в практике высших судов [Коновалов А.В., 2019: 30].

Справедливость является результатом правового регулирования, которое соответствует нравственным требованиям [Вопленко Н.Н., 2011: 14]. Справедливость в праве проявляется в легитимности юридических норм [Честнов И.Л., 2012: 50].

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, можно сделать вывод, что справедливость относится к нравственным категориям. Однако в современном обществе справедливость стала восприниматься также и как правовая категория. Требования справедливости направлены на обеспечение интересов всех членов общества. Такой социальный компромисс выражен в принятых правовых нормах. Компромисс всех социальных групп выражен в праве, которое признается соответствующим справедливости.

Принцип справедливости должен иметь реальное воплощение в правотворческой и правоприменительной деятельности. Благодаря принципу справедливости право имеет возможность оперативно реагировать на потребности общества. В итоге мы можем сделать вывод, что справедливость в праве заключается в легитимности правовых норм, в признании их обществом, в добровольном сознательном соблюдении права. При этом настоятельно назрела необходимость закрепления принципа справедливости во всех отраслях права.

Библиографический список

Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2021, с изм. от 17.06.2021 // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921.

Алексеев С.С. Восхождение к праву. // Собрание сочинений. – М., 2010 – Т.6.

Бабаев В.К. Понятие права. – Н.Новгород: Изд-во ВШ МВД РФ, 2005

Ведяхин В.М., Ведяхина К.В. Понятие и классификация принципов права // Право и политика – 2002 – №4.

Вопленко Н.Н. Понятие и виды юридической справедливости // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 5, Юриспруденция. – 2011. – №2 (15).

Графский В.Г. Справедливость и право // Труды Института государства и права РАН. – 2012. – №5

Гурвич Г.Д. Философия и социология права. – СПб, 2004.

Давитадзе М.Д. Право и справедливость. // Вестник Московского университета МВД России. – 2018 – №(4) 134-40.

Иванова С.А. Значение принципа социальной справедливости для гражданского права как отрасли частного права // Современное право. – 2005 – №5 – С. 42-47.

История политических и правовых учений. Учебник для вузов. / Под общей ред. В.С. Нерсесянца. 4-е издание. – И.: Норма, 2004.

Коновалов А.В. Понятие справедливости в гражданском праве // Lex Russica. – 2019. – №8 (153).

Лапаева В.В. Либертарная концепция права В.С. Нерсесянца: научное своеобразие и практическое значение // Философия права в России: история и современность. Материалы третьих философско-правовых чтений памяти академика В.С. Нерсесянца. – М., 2009.

Лившиц Р.З. Теория права. – М.: Бек, 1994.

¹Уголовно-процессуальный кодекс РФ от 18.12.2001 №174-ФЗ (ред. от 11.06.2021, с изм. от 17.06.2021 // «Собрание законодательства РФ», 24.12.2001, № 52 (ч. I), ст. 4921

Макарова З.В. Справедливость в уголовном судопроизводстве // Вестник Южно-уральского государственного университета. – 2012 – №7.

Нерсесянц В.С. Право – математика свободы: Опыт прошлого и перспективы. – М.: Юрист, 1996. – 160 с.

Общая теория государства и права / под ред. Марченко М.Н. – М.: Зерцало, 2014.

Сырых В.М. Логические основания общей теории права. В 3 т. Т.3 Современное правопонимание. – М.: РАП, 2007.

Честнов И.Л. Концепт справедливости в постклассическом правопонимании // Правоведение. – 2012. – №2 (307).

Щербаков В.А. К вопросу о нравственно-правовой сущности категории «справедливость» // Вестник Алтайского государственного университета. 2017. – №4.