

УДК 342.56
ББК 67.71

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-3-49-53

*Цекеева Т.Э.,
и.о.зав.кафедрой теории и истории государства и права,
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»,
кандидат исторических наук, доцент,
г. Элиста, Россия*

ОСОБЕННОСТИ РОЛИ ИНСТИТУТА СУДЕБНОЙ ВЛАСТИ В КОНСТИТУЦИОННОМ МЕХАНИЗМЕ РАЗДЕЛЕНИЯ ВЛАСТЕЙ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

Аннотация. В статье рассматривается положение органов судебной власти как самостоятельной ветви государственной власти, ее роль в системе сдержек и противовесов разделения властей. Отмечается, что судебная власть не только осуществляет правосудие, но и реализует правовой контроль за исполнительной и законодательной ветвями власти, сдерживая их в рамках конституционной законности. Анализируются некоторые особенности судебной власти: ее независимость, исключительность (только суды вправе осуществлять правосудие) и процессуальный характер деятельности. Формулируется вывод о важной роли судебной власти в обеспечении верховенства права и защите прав граждан.

Ключевые слова: институт разделения властей, органы судебной власти, правовое государство, независимость судей, правовой статус.

UDC 342.56
BBK 67.71

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-3-49-53

*Tsekeeva T.E.,
Acting Head of the Department of Theory
and History of State and Law,
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Candidate of Historical Sciences,
Associate Professor, Elista, Russia*

THE SPECIFIC FEATURES OF THE ROLE OF THE INSTITUTION OF THE JUDICIARY IN THE CONSTITUTIONAL MECHANISM OF THE SEPARATION OF POWERS IN THE RUSSIAN FEDERATION

Abstract. The article examines the status of the judicial authorities as an independent branch of state power and their role in the system of checks and balances within the separation of powers. It is noted that the judiciary not only administers justice but also exercises legal control over the executive and legislative branches of power, restraining them within the framework of constitutional legality. Some features of the judiciary are analysed: its independence, exclusivity (only courts have the right to administer justice), and the procedural nature of its activities. The conclusion is drawn about the important role of the judiciary in ensuring the rule of law and protecting citizens' rights.

Key words: institution of the separation of powers, bodies of the judiciary, rule of law state, independence of judges, legal status.

В современном мире институт правового государства сталкивается с постоянной модернизацией в связи с появлением новых векторов развития, в том числе связанных с геополитическими особенностями положения того или иного государства на международной арене. Фундамент, на котором держится государство, представляет собой систему государственных органов, посредством которой реализуются функции государства. Так, государство обеспечивает защиту прав и свобод гражданина и человека, издает нормативные акты, стремится к эффективной работе органов государственной власти посредством реализации системы сдержек и противовесов. Важнейший принцип правового государства – принцип разделения властей – получил свое закрепление в статье 10 Конституции Российской Федерации. Вместе с тем в процессе осуществления данной деятельности возникают проблемы теоретического и практического характера, на что обращают внимание правоведы.

Несмотря на то, что институт разделения властей известен давно и имеет свои особенности реализации в различных правовых системах, применение его элементов все еще требует улучшения.

Одной из исторических особенностей развития института судебной власти является то, что в истории Российского государства имеет место быть отступление от принципа разделения властей, что сопровождалось усилением полномочий исполнительных и распорядительных органов власти, умалением роли института судебной власти, ее зависимым положением, что влекло за собой принижение роли человека и гражданина, их прав и свобод. В связи с чем в последующем процессе демократизации Российского государства, а именно построении правового государства, особое внимание уделялось провозглашению судебной власти как одного из основных элементов механизма государственной власти.

Так, особое место в системе органов государственной власти занимают органы судебной власти, осуществляющие свои властные полномочия в строго установленной процессуальной форме. В нашем государстве в соответствии с частью 1 статьи 118 Конституции Российской Федерации правосудие отправляют только суды. Данное положение – это гарант государственной защиты конституционного строя, прав и свобод человека и гражданина и других участников правоотношений.

Одной из особенностей судебной власти является то, что ее институты и элементы не имеют поддержки электората, а также не используют силовые механизмы при осуществлении своей деятельности. Функции судебной власти реализуются специально созданными органами – судами. Отправление правосудия исключительно судьями строго соответствует действующему законодательству, поскольку правовое государство заинтересовано в беспристрастном исполнении требований закона, соблюдении определенных законодателем процедур и сроков рассмотрения различных категорий дел. С этим связана исключительность финансирования судов федеральным бюджетом, выступающая гарантией возможности независимого отправления правосудия.

Кроме того, следует отметить и другие моменты в осуществлении деятельности органов судебной власти. Так, из-за вмешательства в деятельность судей и оказания давления на них снижается авторитет судебной власти, разрушается существующее разделение властей.

Важно учитывать, что главное предназначение органов судебной власти – служение правосудию. Судейский корпус реализует основополагающие идеи законности и верховенства права, тем самым внося вклад в защиту прав граждан и легитимацию государственной власти.

В этой связи особое внимание необходимо уделить судебному конституционному контролю. Так, Ж.И. Овсепян отмечает, что «судебный конституционный контроль как

ветвь власти реализуется не только в таких формах, как нормотворчество, правоприменение и толкование, но и как особая правоохранительная деятельность».¹

О тенденции появления «новой» контрольной ветви власти говорит также В.Е. Чиркин: «Этот процесс еще не завершен; во многих странах тенденция обособления контрольной власти имеет лишь характер поисков... Однако стоит более внимательно приглядеться к этому процессу».²

Интересна в этом плане позиция Н.В. Витрука: он считает: «Конституционный Суд РФ занимается политикой, но лишь в том понимании, что своими решениями он проводит политику, выраженную в Конституции и Законе о Конституционном Суде».³

О том, что через деятельность Конституционного Суда реализуется судебный конституционный контроль, писал Баглай М.В. Он акцентировал, что решения Суда имеют принципиальное значение: если Суд признает норму неконституционной, она утрачивает силу.⁴

О ключевой роли судебной власти в системе разделения властей, о том, что она обладает механизмом сдержек и противовесов, писали также С.А. Авакьян, О.Е. Кутафин, М.Н. Марченко, М.А. Оганесян и др.

Анализируя место и роль судебных органов власти, необходимо отметить судебное нормотворчество в рамках системы сдержек и противовесов, где оно способствует балансу органов власти, взаимодействующих друг с другом, осуществляя тем самым правовой контроль. Органы судебной власти корректируют правоприменительную практику, формируют обязательные для применения правовые позиции, сдерживая тем самым возможные злоупотребления.

Посредством толкования права суды показывают главное предназначение норм права, что является важной особенностью деятельности судебных органов власти. Судебное толкование норм права способствует эффективному применению нормативных предписаний и играет важную роль в совершенствовании законодательства. Принцип самостоятельности и независимости судебной ветви власти обеспечивает законность и правопорядок, способствует осуществлению правосудия. Данный принцип отражен в статье 5 Федерального конституционного закона «О судебной системе Российской Федерации», где прямо закреплено: «Суды осуществляют судебную власть самостоятельно, независимо от чьей бы то ни было воли, подчиняясь только Конституции Российской Федерации и закону». Гарантии независимости судьи (несменяемость, неприкосновенность, особый порядок привлечения к ответственности) прописаны в Конституции и детализируются в статье 9 Закона Российской Федерации «О статусе судей в Российской Федерации»: «Независимость судьи обеспечивается: предусмотренной законом процедурой осуществления правосудия; запретом, под угрозой ответственности, чьего бы то ни было вмешательства в деятельность по осуществлению правосудия...».

Кроме этого, в связи с цифровизацией жизни общества система государственных органов также модернизируется, в том числе и система судебных органов. В связи с появлением новых объектов права повышается нагрузка на суды общей юрисдикции. Представляется целесообразной адаптация зарубежного опыта под реалии нашего государства, в том числе в целях предупреждения и исключения возможного давления на судебный корпус, нарушения принципа независимости судей. Так, в зарубежных государствах (Германия, Франция) эффективно функционируют автономные специализированные трудовые суды.

¹Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в механизме «разделения властей»: теоретический аспект исследования // Правоведение. – 1993. – №5.Ч.2. – С.47.

²Чиркин В.Е. Контрольная власть // Государство и право. – 1993. – №4. – С.18.

³Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб.пособие. М., 2005. – С.143.

⁴Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов/ М.В. Баглай. – 2-е изд., изм. и доп. – Москва.: НОРМА: ИНФРА-М, 1999.

Особое внимание следует уделить тому, что элементы механизма судебной власти сочетают реализацию правоприменительной функции посредством разрешения споров и рассмотрения дел, а также осуществление контрольной функции – проверки законности действий и решений других ветвей государственной власти. Таким образом, конституционный механизм разделения властей в России закрепляет за судебной властью ее самостоятельность и одновременно взаимодействие с другими ветвями власти с помощью системы сдержек и противовесов.

Исходя из изложенного, в качестве ключевых особенностей института судебной власти в механизме разделения власти следует выделить:

- осуществление судебного контроля (к примеру, осуществление конституционного контроля Конституционным судом);
- выступление в качестве независимого арбитра при разрешении конфликтов между участниками правоотношений;
- толкование права посредством казуального разъяснения норм права, что впоследствии формирует правоприменительную практику;
- обеспечение верховенства права и режима законности, в том числе посредством привлечения содействия других ветвей государственной власти (в качестве примера можно привести содействие исполнительной власти для исполнения решений суда).

Также считаем целесообразным отметить еще один из элементов системы сдержек и противовесов – государственные органы других ветвей власти не имеют права пересматривать решения суда, тем самым вмешиваться в деятельность судебных органов, что еще раз подчеркивает исключительность осуществления правосудия только судом.

Таким образом, институт судебной власти занимает особое место в системе разделения властей, представляя собой независимый и в то же время активно взаимодействующий с другими ветвями власти элемент. Для гармоничной реализации принципа разделения властей необходимо постоянно модернизировать систему сдержек и противовесов, в том числе посредством адаптации зарубежного правового опыта под реалии нашего государства, избегания конфронтации между органами разных ветвей власти.

Литература

1. Конституция РФ (принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 года с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года)
2. Федеральный конституционный закон от 31 декабря 1996 г. N 1-ФКЗ (ред. от 04.08.2026) «О судебной системе Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ», 06.01.1997, N 1, ст.1.
3. Закон РФ от 26 июня 1992 г. N 3132-І (ред. от 09.04.2026) «О статусе судей в Российской Федерации» // Ведомости СНД РФ и ВС РФ, 30.07.1992, N 30, ст. 1792.
4. Баглай М.В. Конституционное право Российской Федерации: учебник для вузов / М.В. Баглай. – 2-е изд., изм. и доп. – Москва: НОРМА: ИНФРА-М, 1999.
5. Витрук Н.В. Конституционное правосудие. Судебно-конституционное право и процесс: учеб. пособие. М., 2005. С.143.
6. Козлова Е.И., Кутафин О.Е. Конституционное право России. Учебник. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2023. – 578 с.
7. Марченко М.Н. Разделение властей в государственном механизме // Теория государства и права.: учебник. – 2-е изд. – М., 2004. – С.363.
8. Овсепян Ж.И. Судебный конституционный контроль в механизме «разделения властей»: теоретический аспект исследования // Правоведение. 1993. №5. Ч.2. С.47.
9. Оганесян М.А. Судебная власть в Российской Федерации и ее роль в становлении правового государства: монография / М.А. Оганесян. – СПб.: ВВМ, 2003. – 63 с.
10. Чиркин В.Е. Контрольная власть // Государство и право 1993 №4 – С.18.