

УДК 447.19
ББК 67.404.013

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-3-13-17

Цуглаева Н.В.,

*и.о. заведующего кафедрой гражданского права и процесса
Калмыцкого государственного университета
им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, ул. Пушкина, 11,
e-mail: insta-08@mail.ru*

Кавтышева Г.А.,

*магистрант 2 года обучения
направления подготовки 40.04.01 Юриспруденция
Калмыцкого государственного университета
им. Б.Б. Городовикова,
г. Элиста, ул. Пушкина, 11,
e-mail: insta-08@mail.ru*

ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

Аннотация. Статья посвящена комплексному анализу ответственности юридических лиц в Российской Федерации. Рассматриваются теоретические основы ответственности, нормативное регулирование, основные виды ответственности – гражданско-правовая, административная, налоговая, а также специфика косвенного уголовно-правового воздействия и ответственность в рамках процедур банкротства. Особое внимание уделяется судебной практике и актуальным проблемам правоприменения. В работе предложены выводы относительно тенденций развития института ответственности юридических лиц в современной России.

Ключевые слова: юридическое лицо, организация, гражданско-правовая ответственность, административная ответственность, налоговая ответственность, привлечение к ответственности, вина юридического лица, правоприменительная практика.

UDC 447.19
BBK 67.404.013

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-3-13-17

*Tsuglaeva N.V.,
acting head of the Department of Civil Law
and Procedure of the
B.B. Gorodovikov Kalmyk State University,
Elista, Pushkina St., 11,
e-mail: insta-08@mail.ru*

*Kavtysheva G.A.,
second-year master's student
in the field of study 40.04.01 Jurisprudence
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov
, Elista, Pushkina Street, 11,
e-mail: insta-08@mail.ru*

FEATURES OF LIABILITY OF LEGAL ENTITIES IN RUSSIA

Abstract. The article is devoted to a comprehensive analysis of the liability of legal entities in the Russian Federation. The theoretical foundations of liability, regulatory framework, and the main types of liability – civil, administrative, and tax liability – are examined, as well as the specifics of indirect criminal-legal impact and liability within the framework of bankruptcy procedures. Special attention is paid to judicial practice and current problems of law enforcement. The paper presents conclusions regarding the trends in the development of the institution of liability of legal entities in modern Russia.

Key words: legal entity, organization, civil liability, administrative liability, tax liability, holding to account, liability of a legal entity, law enforcement practice.

ВВЕДЕНИЕ

Юридические лица занимают центральное место в экономической и социальной структуре общества. Будучи самостоятельными участниками гражданского оборота, организации несут ответственность за нарушение правовых норм, договорных обязательств и установленных государством правил деятельности. Исследование ответственности юридических лиц является особенно актуальным ввиду усиления государственного контроля, роста числа административных дел и реформирования законодательства о банкротстве и корпоративном управлении. Цель данной статьи заключается в системном рассмотрении природы, видов и специфики ответственности юридических лиц и анализе современных тенденций её применения.

1. Правовая природа ответственности юридических лиц

Ответственность юридического лица представляет собой применение к нему мер государственного или частноправового воздействия в связи с нарушением законодательства или договорных условий. В отличие от физических лиц, юридические лица обладают специальной правоспособностью и действуют через органы управления. Особенность состоит в том, что ответственность носит преимущественно имущественный характер, а субъектом воздействия является организация в целом, а не отдельные её участники.¹ Правовая природа ответственности базируется на принципах законности, справедливости, вины и соразмерности. При этом вина юридического лица имеет особую форму и определяется как отсутствие необходимых мер по соблюдению законодательства.

2. Гражданско-правовая ответственность юридических лиц

Гражданско-правовая ответственность наступает в случае нарушения договорных обязательств, причинения внедоговорного вреда, злоупотребления правами и иных противоправных действий. Юридическое лицо обязано возместить убытки, уплатить неустойку, компенсировать вред или исполнить иные меры, предусмотренные законом или договором.² Особое значение имеет принцип имущественной обособленности: организация отвечает по обязательствам только своим имуществом. Участники не несут ответственности по долгам юридического лица, за исключением случаев субсидиарной ответственности в рамках банкротства или корпоративного контроля. В современной практике суды активно применяют положения о добросовестности сторон, усиливая требования к корпоративным структурам.

3. Административная ответственность юридических лиц

Административная ответственность является наиболее распространенной формой воздействия на организации. Она регулируется нормами КоАП РФ и включает крупные штрафы, предупреждения, конфискацию и приостановление деятельности.³ Специфика административной ответственности состоит в том, что вина юридического лица понимается как отсутствие надлежащей организации деятельности, что привело к нарушению.⁴ Наиболее частыми являются дела в сфере пожарной безопасности, санитарных норм, охраны труда, экологии и антимонопольного регулирования.

4. Налоговая ответственность юридических лиц

Налоговые правонарушения организаций включают непредставление деклараций, занижение налоговой базы, нарушение сроков уплаты налогов и ведения учета.⁵ Налоговая ответственность выражается в штрафах, пених, блокировке счетов и иных мерах воздействия.

¹Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ

²Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. – М.: Статут.

³Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 N 195-ФЗ

⁴Иванов С. Н. Особенности вины юридических лиц // Журнал российского права.

⁵Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ

Суды отмечают, что формальный подход к проверкам уступает место анализу экономического содержания операций. Акцент делается на выявлении искусственных схем оптимизации налогов, фиктивных сделок и недобросовестного поведения. Важное значение приобретает институт должной осмотрительности налогоплательщика.

5. Косвенное уголовно-правовое воздействие

Хотя юридические лица в России не являются субъектами уголовной ответственности, к ним могут применяться меры косвенного уголовно-правового воздействия: конфискация имущества, ограничение деятельности, ликвидация организации, штрафы. Уголовная ответственность возлагается на руководителей, участников и фактических контролирующих лиц. Особенно распространены дела, связанные с налоговыми преступлениями, злоупотреблением полномочиями, мошенничеством и незаконным выводом активов. Таким образом, ответственность организации проявляется через ответственность её управленцев.¹

6. Ответственность в рамках процедур банкротства

Одним из ключевых направлений развития правоприменения является субсидиарная ответственность руководителей и контролирующих лиц должника. Суды активно привлекают таких лиц к ответственности по долгам организации в случаях преднамеренного или фиктивного банкротства, а также при недобросовестном управлении. Особенно значимы положения о невозможности удовлетворения требований кредиторов вследствие действий или бездействия контролирующих лиц.² Данный институт стал эффективным механизмом защиты интересов кредиторов и повышения дисциплины корпоративного управления.

7. Судебная практика

Современная судебная практика формирует единые подходы к оценке действий юридических лиц и их руководителей. Суды уделяют внимание реальному влиянию управленческих решений на последствия, анализируют экономическую логику операций, оценивают степень контроля и добросовестность участников корпоративных отношений. Значимыми остаются дела, связанные с антимонопольными нарушениями, защитой трудовых прав, ответственностью в сфере экологии и административными правонарушениями, где ключевым критерием является профилактический эффект штрафов.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Ответственность юридических лиц представляет собой многослойный правовой институт, сочетающий частноправовые, публично-правовые и корпоративные механизмы воздействия. Российское правоприменение движется в сторону усиления контроля за деятельностью организаций, роста роли добросовестности и повышенной ответственности руководителей. Развитие судебной практики и законодательных норм свидетельствует о стремлении государства к повышению прозрачности бизнеса и укреплению правопорядка в сфере предпринимательства.

Литература

1. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ.
2. Брагинский М. И., Витрянский В. В. Договорное право. – М.: Статут.
3. Кодекс об административных правонарушениях Российской Федерации от 30.12.2001 N 195-ФЗ.
4. Иванов С. Н. Особенности вины юридических лиц // Журнал российского права.
5. Налоговый кодекс Российской Федерации от 31.07.1998 №146-ФЗ.

¹Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

²Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»

6. Постановление Пленума Верховного суда РФ от 21.12.2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве».

7. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)».