

УДК 343.13
ББК Х410.206

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-2-38-43

*Салаева Светлана Бадняевна,
доцент кафедры уголовного права и процесса
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»,
кандидат юридических наук,
г. Элиста, Россия*

*Годжаев Мингиян Владимирович,
Санжиев Александр Валерьевич,
Омишанов Данзан Игоревич,
магистранты направления 40.04.01 «Юриспруденция»,
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»,
г. Элиста, Россия*

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ СРОКИ В УГОЛОВНОМ СУДОПРОИЗВОДСТВЕ

Аннотация. На основе анализа норм уголовно-процессуального законодательства РФ исследована роль сроков в стадии возбуждения уголовного дела. Четкая процессуальная регламентация момента начала расследования позволяет контролировать соблюдение процессуальных сроков и предотвращает волокиту. Время, затрачиваемое на проведение доследственной проверки и принятие решения о возбуждении уголовного дела, увеличивает общую продолжительность производства по уголовному делу.

Ключевые слова: процессуальные сроки, проверка сообщения о преступлении, возбуждение уголовного дела, постановление, дознаватель, следователь, заявитель, незамедлительно.

UDC 343.13
BBK X410.206

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-2-38-43

Salaeva S.B.,

*Associate Professor of the Department of
Criminal Law and Procedure*

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,

Candidate of Law,

Elista, Russia

Godjaev M.V.,

Sanzhiev A.V.,

Omshanov D.Ig.,

Master's student in the 40.04.01 Jurisprudence program,

Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,

Elista, Russia

PROCEDURAL TIME LIMITS IN CRIMINAL PROCEEDINGS

Abstract. Based on the analysis of the norms of the criminal procedure legislation of the Russian Federation, the role of time limits in the stage of initiating a criminal case is investigated. Clear procedural regulation of the moment of the beginning of the investigation allows to control compliance with procedural time limits and prevents red tape. The time spent on conducting a pre-investigation check and making a decision on initiating a criminal case increases the overall duration of criminal proceedings.

Key words: procedural deadlines, verification of a crime report, initiation of a criminal case, resolution, investigator, investigator-prosecutor, applicant, immediately.

Одним из главных элементов установленного законом порядка производства по уголовным делам являются процессуальные сроки. В Уголовно-процессуальном кодексе Российской Федерации (далее – УПК РФ) содержится большое количество норм, устанавливающих процессуальные сроки.

Соблюдение процессуальных сроков играет ключевую роль в эффективном урегулировании общественных отношений, связанных с уголовным судопроизводством. Успешное выполнение целей уголовного процесса возможно лишь при оперативном рассмотрении уголовных дел и восстановлении прав участников, чьи интересы были нарушены. Несмотря на то, что уголовные дела рассматриваются в рамках временных границ, установленных УПК РФ, нередко возникают проблемы с несвоевременным разрешением уголовных дел, что приводит к ущемлению законных прав как обвиняемых, так и потерпевших.

Проблемы с четким установлением процессуальных сроков в уголовном процессе и неоднозначное их толкование создают условия для злоупотреблений со стороны как обвинения, так и защиты. Такие нарушения негативно сказываются на правах и интересах участников уголовно-процессуальных отношений. Несоблюдение сроков на этапе досудебного расследования зачастую приводит к задержкам в раскрытии преступления и утрате важных доказательств. В результате производство по уголовному делу может быть приостановлено из-за невозможности определить виновное лицо или полностью прекращено вследствие истечения сроков давности. Все это препятствует эффективному достижению целей уголовного судопроизводства.

В 2025 году почти вдвое возросло количество жалоб в адрес Уполномоченного по правам человека в РФ (Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год, 2026) на волокиту и длительные сроки расследования по сравнению с 2024 годом. Нарушение разумных сроков зачастую обусловлено длительностью проведения сложных комплексных экспертиз, многоэпизодным характером преступной деятельности, большим количеством обвиняемых. Однако в ряде случаев подобные нарушения происходят из-за несвоевременного проведения следователями следственных и процессуальных действий.

Каждое пятое обращение, поступившее от потерпевших на стадии досудебного производства, связано с длительными сроками расследования. Факты волокиты и длительного расследования подтвердились по каждой шестой жалобе. Представляется, что основные проблемы по обеспечению надлежащего и качественного расследования уголовных дел связаны с недостаточной квалификацией следственного состава, низким уровнем процессуального и ведомственного контроля, чрезмерной следственной нагрузкой, а также длительным проведением судебных экспертиз ввиду нехватки экспертов.

Отсутствие установленного законом понятия процессуального срока обусловило существование в юридической литературе различных подходов к его определению.

Так, В.В. Никольский определяет процессуальный срок как специфическую процессуальную гарантию, которая направлена на обеспечение, реализацию и защиту прав и законных интересов лиц, вовлеченных в уголовное судопроизводство, «... на обеспечение публичных интересов: защиту общества и государства от преступных посягательств» (Никольский, 219: 3).

Т.Л. Корепанова считает, что уголовно-процессуальный срок – это «установленный уголовно-процессуальным законом определенный период времени, на протяжении которого в уголовном процессе возможно или обязательно совершение тех или иных действий либо принятие тех или иных решений в целях осуществления назначения уголовного судопроизводства» (Корепанова, 204: 43).

Наиболее удачным, полагаем, является определение Г.Б. Петровой, которая процессуальный срок рассматривает как «закрепленные в нормах уголовно-процессуального права или устанавливаемые в соответствии с ними решения органов уголовного преследования и суда определенные промежутки времени, в пределах которых возможно или обязательно принятие решений, совершение действий или воздержание от них (бездействие), а их истечение влечет возникновение, изменение или прекращение соответствующих правоотношений» (Петрова, 2017: 43).

Временные рамки, установленные процессуальным законодательством, охватывают каждый этап уголовного судопроизводства, задавая их длительность, регламент и последовательность перехода дела между стадиями. Понимание этого правового института играет ключевую роль не только для раскрытия его фундаментальной природы, но и для создания эффективных методов совершенствования уголовно-процессуального механизма и оптимизации процедур уголовного судопроизводства.

В настоящее время законодательство не устанавливает конкретных временных рамок для проведения процессуальных проверок, а также не ограничивает число решений об отказе в возбуждении уголовного дела. Из-за этого проверки по сообщению о преступлении зачастую затягиваются на продолжительные сроки – порой на месяцы и даже годы. Заявители сталкиваются с ситуацией, когда им неоднократно отказывают в возбуждении уголовных дел, причем таких постановлений может быть десятки. При этом отмена прокурором или руководителем следственного органа предыдущих отказов приводит к циклическому повторению процедуры, создавая своего рода «карусель» постоянных отказов. В результате решение о возбуждении уголовного дела не принимается либо принимается тогда, когда уже истекают сроки давности привлечения к ответственности. Вместе с тем согласно Определению Конституционного Суда РФ от 12 марта 2019 г. № 578 следователь не вправе повторно принимать решение об отказе в возбуждении уголовного дела на основе тех же фактических обстоятельств и с опорой на те же материалы проверки, а положения части 6 статьи 148 УПК РФ не предполагают повторного вынесения такого постановления об отказе в возбуждении уголовного дела без выполнения требований и указаний прокурора или руководителя следственного органа.

Согласно ст. 144 УПК РФ дознаватель, орган дознания, следователь, руководитель следственного органа обязаны принять, проверить сообщение о любом совершенном или готовящемся преступлении и в пределах компетенции, установленной настоящим Кодексом, принять по нему решение в срок не позднее 3 суток со дня поступления указанного сообщения.

Руководитель следственного органа, начальник органа дознания вправе по мотивированному ходатайству соответственно следователя, дознавателя продлить до 10 суток срок, установленный частью первой настоящей статьи. При необходимости производства документальных проверок, ревизий, судебных экспертиз, исследований документов, предметов, трупов, а также проведения оперативно-розыскных мероприятий руководитель следственного органа по ходатайству следователя, а прокурор по ходатайству дознавателя вправе продлить этот срок до 30 суток с обязательным указанием на конкретные, фактические обстоятельства, послужившие основанием для такого продления.

Процессуальные сроки на этапе инициирования уголовного дела служат важным инструментом для обеспечения оперативного принятия решений о его возбуждении. Их основная функция – ограничить продолжительность проверочных действий, что достигается установлением максимально допустимых временных рамок. Нормативные положения, регулирующие сроки на данном этапе, ориентированы на достижение

абсолютной экономии времени, обязывая уполномоченное лицо завершить проверку сообщения о преступлении как можно быстрее, при этом сохраняя высокое качество принимаемых решений.

Исходя из этого Г.Б. Петровой предлагает закрепить в УПК (ч. 1 ст. 144) обязанность компетентных должностных лиц и государственных органов, при наличии в поступившем сообщении достаточных данных, принимать по нему решение о возбуждении уголовного дела или об отказе в этом незамедлительно, а если необходимо проведение проверочных действий, то в срок не позднее 3 суток со дня поступления такого сообщения.

Полагаем, что данное предложение небезосновательно. Действительно, если субъекты доказывания в сообщении о преступлении усматривают наличие достаточных оснований для возбуждения уголовного дела, то вполне обосновано принять решение, предусмотренное уголовно-процессуальным законом. Четкая процессуальная регламентация момента начала расследования позволяет контролировать соблюдение процессуальных сроков и предотвращает волокиту. С другой стороны, время, затрачиваемое на проведение доследственной проверки и принятие решения о возбуждении уголовного дела, увеличивает общую продолжительность производства по уголовному делу.

Своевременное возбуждение уголовного дела является отправной точкой для проведения официальных следственных действий и применения процессуальных мер, что позволяет оперативно закрепить следы преступления и установить виновных лиц. Возбуждение дела также служит юридическим основанием для защиты прав всех участников процесса. Именно с этого момента возникают уголовно-процессуальные отношения, которые определяют правовой статус всех лиц, попавших в орбиту этих отношений.

Согласно сведениям Министерства внутренних дел Российской Федерации, за январь-декабрь 2025 года в России зарегистрировано 1771,2 тыс. преступлений. Не раскрыто 849,7 тыс. преступлений, что на 8,6% меньше аналогичного показателя за январь – декабрь 2024 года. Из этого количества на тяжкие и особо тяжкие преступления приходится 35,2% (в январе-декабре 2024 года – 33,1%). Остались нераскрытыми 210 убийств и покушений на убийство (-44,9%), 366 фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью (+24,9%), 249,8 тыс. краж (-11,9%), 1,7 тыс. грабежей (-25,1%), 109 разбойных нападений (-5,2%) (Состояние преступности в России, 2026).

Статистические данные подтверждают значимость незамедлительного, своевременного принятия решения о возбуждении уголовного дела для эффективности борьбы с преступностью.

Принятие данного решения следователем (дознавателем) влияет на соблюдение установленного ч. 4 ст. 148 УПК РФ срока направления постановления об отказе в возбуждении уголовного дела заявителю и прокурору. В соответствии с ч. 4 ст. 146 УПК РФ руководитель следственного органа, следователь, дознаватель обязаны незамедлительно направить прокурору постановление о возбуждении уголовного дела. Оценивая законность и обоснованность принятого решения, прокурор вправе в срок не позднее 24 часов с момента получения материалов, послуживших основанием для возбуждения уголовного дела, отменить постановление о возбуждении уголовного дела, о чем вынести мотивированное постановление.

Необходимо отметить, что при принятии решения о возбуждении уголовного дела заявитель уведомляется незамедлительно (ч. 4 ст. 146 УПК РФ), при вынесении постановления об отказе в возбуждении уголовного дела – в течение 24 часов с момента его вынесения.

Решение об отказе в возбуждении уголовного дела напрямую влияет на права и законные интересы заявителя. Поэтому важно оперативно отправлять копию этого поста-

новления заявителю. Такая практика обеспечивает возможность в кратчайшие сроки воспользоваться правом обжалования при несогласии с принятым решением. Поэтому, думаем, было бы целесообразно копию постановления об отказе в возбуждении уголовного дела незамедлительно направлять заявителю.

Совершенствование правового регулирования стадии возбуждения уголовного дела, устранение противоречий в правоприменительной практике, а также усиление прокурорского надзора и судебного контроля за законностью принимаемых на этом этапе решений существенно повысят эффективность борьбы с преступностью, обеспечивая надежные гарантии прав и свобод граждан.

Литература

Доклад о деятельности Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации за 2025 год. – URL: <https://ombudsmanrf.org/> (дата обращения: 03.03.2026).

Корепанова Т.Л. Процессуальные сроки как гарантия защиты конституционных прав и свобод личности в российском уголовном процессе: Автореф. дис. ... канд. юрид. наук. – Ижевск, 2004. – 32 с.

Никольский В.В. Система гарантий обеспечения сроков досудебного производства по уголовным делам // Вестник СГЮА. – 2019. – №2 (127). – С. 1–7.

Определение Конституционного Суда РФ от 12.03.2019 № 578-О «По жалобе гражданина Суслова Олега Борисовича на нарушение его конституционных прав частями первой, шестой и седьмой статьи 148 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации» // Вестник Конституционного Суда РФ. – 2019. – № 3.

Петрова Г.Б. Правовое регулирование времени производства предварительного следствия / Г.Б. Петрова, М.А. Лавнов // Вестник Саратовской государственной юридической академии. – № 5 (118). – 2017. – С. 202–210.

Состояние преступности в России за январь – декабрь 2025 года. – Москва: ФКУ «Главный информационно-аналитический центр» МВД России. – URL: <https://media.mvd.ru/files/application/2041459> (дата обращения: 22.03.2026).