

УДК 349.4  
ББК Х407.11

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-1-62-70

*Чаркин С.А.,  
доцент кафедры гражданского права и процесса,  
Волгоградский гуманитарный институт,  
кандидат юридических наук, доцент,  
Волгоград, Россия*

## **ОСНОВАНИЯ ВОЗНИКНОВЕНИЯ ПРАВООТНОШЕНИЙ ЗЕМЕЛЬНОЙ НЕДВИЖИМОСТИ: ПОНЯТИЕ И КЛАССИФИКАЦИЯ**

*Аннотация.* Теория правоотношений всегда вызывала большой интерес советских и российских ученых, поскольку позволяет рассматривать действие правовых норм не в статике, а в динамике. Особую актуальность это приобретает в отношении объектов недвижимости, имеющих большую финансовую стоимость и сложный межотраслевой правовой режим. В свою очередь, среди всех объектов недвижимости главное место занимает земельная недвижимость (земельные участки), возникновение прав на которые требует не одного (отдельного) юридического факта, а их совокупности, классифицируемой на простые и сложные фактические (юридические) составы. Автор обосновывает, что возникновение права собственности (или аренды) означает, что гражданину, юридическому лицу или органу публичной власти ранее данный участок не принадлежал, и права на него возникают у такого лица впервые. Перечень таких оснований отличается у частных и публичных субъектов. Для граждан возникновение права собственности на земельную недвижимость может происходить в силу договора, заключенного между частными субъектами, либо в силу более сложного фактического состава с участием органов публичной власти. Последние подразделяются на земельно-административные фактические составы (предоставление земельного участка с предварительным согласованием) и фактические составы, в которых преобладают юридические факты, предусмотренные гражданским законодательством (аукционы). У публичных субъектов право государственной или муниципальной собственности может возникать в случае прекращения права частной собственности на земельный участок либо при разграничении или перераспределении участков, находящихся в публичной собственности.

*Ключевые слова:* возникновение правоотношений; недвижимость; земельный участок; суд; оборот; юридические факты; фактические составы

UDC 349.4  
ББК Х407.11

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-1-62-70

*Charkin S.A.,  
Associate Professor of the Department  
of Civil Law and Procedure,  
Volgograd Humanitarian Institute,  
Candidate of Law, Associate Professor,  
Volgograd, Russian Federation*

## THE GROUNDS FOR THE EMERGENCE OF LEGAL RELATIONS OF LAND REAL ESTATE: THE CONCEPT AND CLASSIFICATION

**Abstract.** The theory of legal relations has always aroused great interest among Soviet and Russian scientists, since it allows us to consider the effect of legal norms not in statics, but in dynamics. This is particularly relevant in relation to real estate properties with high financial value and a complex intersectoral legal regime. In turn, among all real estate objects, the main place is occupied by land (land plots), the emergence of rights to which requires not one (separate) legal fact, but their totality, classified into simple and complex factual (legal) structures. The author argues that the emergence of ownership (or lease) rights means that the citizen or a legal entity (public authority) did not previously own this land, and the rights to it arise from such a person for the first time. The list of such grounds differs between private and public entities. For citizens, the emergence of ownership of land real estate can occur by virtue of a contract concluded between private entities, or by virtue of a more complex factual composition involving public authorities. The latter are divided into actual land administrative structures (provision of a land plot with prior approval) and actual structures, which are dominated by legal facts provided for by civil legislation (auctions). For public entities, the right of state or municipal ownership may arise in the event of termination of the right of private ownership of a land plot, or during the delimitation (or redistribution) of publicly owned land plots.

**Key words:** emergence of legal relations; real estate; land; court; turnover; legal facts; actual compositions.

## ВВЕДЕНИЕ

Теория правоотношений всегда вызывала большой интерес советских и российских ученых, поскольку она позволяет рассматривать действие правовых норм не в статике, а в динамике. Особую актуальность это приобретает в отношении объектов недвижимости, имеющих высокую экономическую ценность и сложный межотраслевой правовой режим. В свою очередь, среди всех объектов недвижимости главное место занимает земельная недвижимость (земельные участки), возникновение прав на которую часто требует не одного юридического факта, а их совокупности, которую можно классифицировать на простые и сложные фактические (юридические) составы. Правоотношения собственности (аренды) на земельную недвижимость могут возникать на торгах / без торгов и за плату / бесплатно в самых разных вариантах. Еще более важной для нас является классификация фактических составов, влекущих возникновение правоотношений земельной недвижимости, на гражданские и административные (хотя в такой классификации и есть элемент условности).

Административные фактические составы предусматривают возникновение права частной собственности или аренды из состава государственных или муниципальных земель без торгов и в ряде случаев бесплатно. Характерной чертой этой процедуры является обязательное участие органа публичной власти, который принимает административный акт (решение), являющийся ключевым юридическим фактом для возникновения правоотношений собственности (аренды).

Например, на основании решения органа власти у государственных учреждений и некоторых иных субъектов (ст. 39.9 ЗК РФ) возникает право постоянного (бессрочного) пользования на земельный участок; у многих граждан (например, многодетных) и юридических лиц (религиозных некоммерческих организаций) право частной собственности на земельный участок может возникнуть бесплатно и без торгов (ст. 39.5 ЗК РФ); на основании административного акта (и без торгов) возникает право аренды государственных и муниципальных земельных участков в определенных законом случаях (например, взамен участка гражданина, изъятого для государственных и муниципальных нужд, ст. 39.6 ЗК РФ); отдельно регламентируется порядок возникновения права безвозмездного пользования земельной недвижимостью (ст. 39.10 ЗК РФ).

Административный порядок предоставления земельных участков гражданам и юридическим лицам может потребовать последовательного накопления юридических фактов в сложном фактическом составе, когда речь идет о процедуре предварительного согласования предоставления участка (ст. 39.15 ЗК РФ).

Если речь идет не о частной, а о публичной собственности на земельную недвижимость – государственной и муниципальной – то и здесь можно выделить две группы сложных фактических составов. К первой относятся случаи, связанные с принудительным прекращением права частной собственности либо иных прав граждан и юридических лиц. Примером может служить возникновение права федеральной собственности на земельный участок вследствие его изъятия у гражданина для федеральных нужд (ст. 56.3 ЗК РФ). Ко второй группе относятся случаи, не связанные с принудительным прекращением прав третьих лиц, например при разграничении государственной собственности или перераспределении земельных участков между уровнями публичной власти (гл. V.5 ЗК РФ).

Гражданские фактические составы предусматривают, во-первых, заключение договора купли-продажи, мены (иных договоров) гражданами и юридическими лицами. Во-вторых, в юридической практике широко распространены ситуации, когда земельные участки, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, а особенно в неразграниченной государственной собственности, передаются в частную собственность

или аренду по результатам торгов. Соответственно, в различных процедурах возникновения права собственности или аренды на земельную недвижимость мы видим разное сочетание событий, состояний и отдельных видов юридических фактов-действий.

Наибольший интерес в контексте целей настоящей статьи представляют основания возникновения правоотношений в сфере земельной недвижимости, связанные с проведением торгов по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, в собственность либо аренду гражданам и юридическим лицам. Такие торги могут проводиться в двух основных формах: либо как продажа земельного участка гражданину или юридическому лицу, например для индивидуального жилищного строительства, либо как предоставление земельного участка (чаще всего на праве аренды) для реализации частно-публичных задач.

Первая из указанных процедур урегулирована в ст. 39.11–39.13 ЗК РФ. Эти нормы закрепляют совокупность юридических фактов, образующих порядок проведения аукциона по продаже земельного участка гражданам и юридическим лицам. В их число входят образование земельного участка, его кадастровый учет, принятие решения о проведении аукциона, получение сведений о возможности подключения будущего объекта недвижимости к инженерным сетям, прием заявок на участие, внесение задатка, проведение аукциона, составление и размещение протокола о его результатах, заключение договора купли-продажи и государственная регистрация прав на участок. Отдельно в Земельном кодексе урегулирован и порядок проведения аукциона в электронной форме.

Вторая процедура предполагает проведение торгов в целях заключения договора о комплексном развитии территории жилой (или нежилой) застройки (ст. 66 ГрК РФ), когда речь идет не просто о постройке на участке отдельного объекта недвижимости, а о застройке, например, целого квартала или микрорайона. В этом случае земельный аукцион не проводится, а сам участок передается в собственность (аренду) коммерческого юридического лица-застройщика без торгов. Это вполне логично, поскольку проводить дважды торги по главной цели (комплексной застройке) и части главной цели (ее обеспечению земельным участком) нет особого смысла. В отличие от первой (более простой) процедуры торгов, во втором случае речь идет не просто о возведении объектов недвижимости в целях извлечения прибыли, а о строительстве ряда многоквартирных жилых (нежилых) домов с необходимой социальной, транспортной и иной инфраструктурой. Соответственно, застройщик решает и свои частные цели, и публичные (это можно назвать «частно-публичные цели»).

Помимо комплексного освоения территории, ст. 55.27–55.29 ГрК РФ предусматривают возможность проведения торгов для заключения договора об освоении территории в целях строительства и эксплуатации наемного дома социального или коммерческого использования. В такой ситуации самостоятельные земельные торги не проводятся, поскольку земельный участок включается в состав более крупного лота, выставяемого на торги комплексного уровня. Как справедливо отмечал С.П. Гришаев, специфика наемных домов заключается в том, что жилые помещения в них используются собственником не для собственных нужд, а исключительно для предоставления гражданам во владение и пользование за плату, что позволяет извлекать доход (Гришаев, 2019: 37).

Формирование вышеприведенной сегодняшней конструкции торгов (аукционов) по продаже государственных (муниципальных) земельных участков гражданам (юридическим лицам) в собственность или аренду произошло в результате довольно долгой и противоречивой истории, отдельные решения в рамках которой носят дискуссионный характер. Первоначально после принятия ЗК РФ предполагалось проведение не только

аукционов, но и конкурсов по продаже земельных участков (впоследствии конкурсы отменили); аукцион предполагался открытым или закрытым по форме подачи предложений о цене участка или размере арендной платы (сейчас в ЗК РФ не упоминаются закрытые аукционы).

Последнее решение законодателя является вполне убедительным, однако в части запрета конкурсов по продаже земельных участков все не так однозначно.

Сама по себе логика законодателя понятна – обеспечить прозрачность торгов, равенство прав их участников, снизить риски коррупции. Вместе с тем в научной литературе обоснованно высказывается мнение о целесообразности проведения не только аукционов, но и конкурсов в отдельных случаях. В частности, это могло бы быть оправдано при предоставлении сельскохозяйственных земельных участков, использование которых требует проведения мероприятий по защите земель от эрозии и сохранению достигнутого уровня мелиорации. В подобных ситуациях общественный интерес состоит не столько в максимизации дохода от продажи участка, сколько в возможности сопоставить предлагаемые участниками меры по наиболее эффективному и безопасному использованию земли (Геворкян, 2016: 244).

Е.В. Лунева предлагает восстановить в ЗК РФ конкурсы по продаже земельных участков (права их аренды) с обязательной электронной формой их проведения, отмечая, что развитие электронной формы земельных торгов потребует создания специальных электронных площадок и их оператора и имеет ряд сложностей технического, юридического и организационного характера (Лунева, 2019: 131). Со своей стороны хотелось бы добавить, что проведение конкурса будет наиболее оправдано в случае, когда земельный участок загрязнен (захламлен) и его использование требует проведения предварительных мероприятий по его очистке и рекультивации. В этом случае будет оправдано предоставление его в собственность (бесплатно, без торгов) в обмен на финансирование таких мероприятий с вовлечением участка в хозяйственное использование и гражданский оборот. Такая схема могла бы применяться как на землях сельскохозяйственного назначения, так и в населенных пунктах. В последних встречаются случаи брошенных заводов с загрязненной почвой, которые орган местного самоуправления не может выставить на торги ввиду плохого экологического состояния земельного участка (а на рекультивацию участка у него нет денег).

Однако в настоящее время правовая база для проведения таких конкурсов отсутствует. Если же в будущем соответствующие изменения будут внесены в ЗК РФ, то во избежание коррупционных рисков потребуются на законодательном уровне определить соотношение ценовых и неценовых критериев. Речь может идти, например, о качестве проекта, сроках выполнения работ, наличии опыта решения сопоставимых задач и необходимой материально-технической базы при сохранении приоритета за ценовым критерием. Проведение конкурсов при продаже или предоставлении в аренду земельных участков могло бы иметь значение и для иных категорий земель, например земель лесного фонда. Это, в свою очередь, потребует более четкого нормативного разграничения конкурсов и аукционов (Гордиенко, 2010: 11).

Следовательно, торги по продаже государственных и муниципальных земельных участков в частную собственность либо по предоставлению их в аренду представляют собой не просто совокупность нескольких юридических фактов, а последовательную систему действий, каждое из которых имеет самостоятельное правовое значение и должно следовать в установленном порядке.

Основной особенностью аукциона (в отличие от конкурса) является то, что единственным критерием определения победителя выступает цена (стоимость земельного участка).

Проведение земельных аукционов, предусмотренное в ЗК РФ, подчиняется общим правилам, указанным в статьях 447-449 ГК РФ. Главным юридическим фактом в этом фактическом составе является объявление о проведении торгов, порождающее для организатора торгов необходимость совершения ряда односторонних действий.

В механизме проведения торгов можно выделить несколько этапов: опубликование сообщения об их проведении, которое по существу представляет собой предложение делать оферты; подачу заявок участниками; непосредственное проведение торгов; уведомление победителя о признании его таковым с направлением ему копии утвержденного продавцом протокола, что может рассматриваться как акцепт оферты участника; а также подписание протокола организатором торгов и победителем. По итогам торгов договор считается заключенным с момента подписания протокола об их результатах (Лаукарт, 2009: 7).

В научной литературе указывается на необходимость (в случае спора о действительности торгов) игнорирования судами незначительных нарушений, которые не должны вести к отмене торгов (например, отсутствие в извещении о торгах сведений о дате, времени и порядке осмотра земельного участка, поскольку в нем уже указан его адрес, и любой желающий может осмотреть такой участок самостоятельно). Другое дело, если нарушения касаются принципиальных вопросов (неопубликование извещения, неверное (заниженное) определение цены участка, нарушения при образовании участка и иные неправомерные действия организатора торгов). В этом случае оспариванию подлежат торги в целом как сложный фактический (юридический) состав (Фоминых, 2019). Наряду с нарушениями со стороны организаторов торгов в последние годы все чаще фиксируются случаи злоупотребления правом на участие в земельных аукционах со стороны граждан и юридических лиц. В частности, органы прокуратуры нередко выявляют систематические действия одних и тех же лиц, подающих так называемые вторичные заявки на участие в аукционах. Как правило, такие лица постоянно отслеживают на сайтах органов местного самоуправления извещения о проведении аукционов на право заключения договоров аренды земельных участков.

Проблема заключается в том, что такие извещения обычно публикуют в случаях, когда гражданин (в порядке п. 4 ст. 39.11 ЗК РФ) провел комплекс мероприятий по подготовке схемы расположения земельного участка, его кадастровому учету и т.д., вложив в подготовку к аукциону и время, и денежные средства (при этом в законодательстве не предусмотрен механизм возмещения расходов, если он проиграет аукцион). Злоумышленники, не желая в реальности приобретать выставленный на аукцион участок, подают заявки на участие в аукционе и оказывают давление на его добросовестных участников (Верхотурова, Шестаков, 2018: 15). Для борьбы с подобными явлениями ст. 39.12 ЗК РФ предусматривает создание реестра недобросовестных участников аукциона, однако речь там идет о случаях, когда недобросовестный участник аукциона победил в нем, но отказался от заключения договора. В указанном же случае до этого часто не доходит, и злоумышленники ограничиваются вымогательством денежных средств за отзыв своей заявки на участие в торгах.

Наряду с доктринальными проблемами земельных торгов существует и ряд не менее важных практических проблем, требующих внимания и обсуждения. В их числе в научной литературе упоминаются: необходимость государственной поддержки (стимулирования) земельных аукционов на период экономического спада; излишняя бюрократизированность процедуры торгов и ее длительность; необходимость снижения начальной стоимости земельного участка, выставляемого на торги (Мухатинова, Макарова, 2016: 133-136); недостаточно четкая урегулированность вопроса о возможности внесения изменений в аукционную документацию (извещение об аукционе, отказ от его проведения) (Вычева, 2016: 116); получила поддержку возможность образования земельного участка и

подготовки аукциона не только по инициативе органа местного самоуправления, но и гражданина (поскольку орган местного самоуправления часто заявляет, что свободных участков нет) (Нетишинская, Колесникова, 2016: 94-97); сложность доступа к сети интернет в сельской местности, недостаток навыков работы с компьютером у отдельных фермеров и иных заявителей старшей возрастной группы (Королев, 2023: 82); обращается внимание на отсутствие методики оценки эффективности торгов по продаже земельных участков (в отличие от закупочной деятельности, где этот вопрос решен) (Кольцова, 2019: 67). Важность последнего обстоятельства подтверждает ряд проблем, связанных с отсутствием конкуренции при проведении земельных торгов в ряде субъектов РФ (продажа единственному участнику торгов, низкая цена продажи, даже когда есть конкуренция).

Например, есть данные о низком уровне конкуренции на торгах (аукционах) по продаже земельных участков применительно к Белгородской области; доля несостоявшихся аукционов и аукционов с единственным участником в общем количестве конкурентных торгов составляет там более 30% (что говорит о заниженной стоимости при продажах земельных участков). Такая статистика свидетельствует о низкой эффективности организации торгов по продаже земельных участков в регионе (Акулова, Калачук, 2021: 47).

Нарушения, допускаемые при организации земельных торгов, нередко становятся предметом судебного рассмотрения. Так, первый заместитель прокурора Республики Крым в интересах муниципального образования – городского поселения Бахчисарай – обратился в Арбитражный суд Республики Крым с иском к администрации города Бахчисарая и индивидуальному предпринимателю. Истец просил признать недействительными проведенные администрацией торги в форме электронного аукциона на право заключения договора аренды земельного участка площадью 10516 кв.м. с видом разрешенного использования «объекты торговли (торговые центры), торгово-развлекательные центры (комплексы), магазины», а также признать недействительным заключенный договор аренды, применить последствия недействительности сделки и обязать арендатора вернуть участок администрации. Иск был мотивирован тем, что аукцион был организован и проведен с нарушением требований законодательства.

По мнению прокурора, ст. 39.13 ЗК РФ, предусматривающая возможность проведения аукциона на право заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности, в электронной форме, в данном случае применению не подлежала. Кроме того, прокурор ссылаясь на недобросовестные действия организатора торгов и оператора электронной площадки, которые, по его мнению, воспрепятствовали обеспечению равного доступа заинтересованных лиц к участию в аукционе, а также передаче муниципального земельного участка в аренду на наиболее выгодных экономических условиях. Также указывалось, что организатор торгов принял не предусмотренные Земельным кодексом решения о приостановлении и возобновлении торгов и довел сведения об этом до неопределенного круга лиц ненадлежащим образом, чем ограничил право заинтересованных лиц на получение объективной и достоверной информации о торгах.

По результатам рассмотрения дела суд пришел к нескольким значимым выводам. Во-первых, действующее законодательство не содержит прямого запрета на проведение аукционов по продаже и аренде земельных участков в электронной форме, хотя специальный федеральный закон, регулирующий порядок их проведения, до настоящего времени не принят. Во-вторых, суд признал, что принятие организатором торгов не предусмотренных ЗК РФ решений о приостановлении и возобновлении процедуры, а также ненадлежащее информирование об этом неопределенного круга лиц ограничило право заинтересованных субъектов на получение полной и достоверной информации о торгах.

По мнению суда, такие действия организатора торгов и оператора электронной площадки препятствовали равному доступу участников к земельному аукциону. В соответствии с п. 1 ст. 449 ГК РФ торги, проведенные с нарушением правил, установленных законом, могут быть признаны судом недействительными по иску заинтересованного лица в течение одного года со дня их проведения. В результате суд удовлетворил заявленные требования: признал торги (электронный аукцион) недействительными; признал недействительным заключенный по итогам торгов договор администрации и индивидуального предпринимателя; обязал индивидуального предпринимателя вернуть земельный участок.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы:

необходимо различать фактические составы, влекущие возникновение и изменение правоотношений земельной недвижимости. Возникновение права собственности (аренды) означает, что гражданину или юридическому лицу (или органу публичной власти) ранее данный участок не принадлежал, и права на него возникают у такого лица впервые. Перечень таких оснований отличается у частных и публичных субъектов. Для граждан возникновение права собственности (аренды) на земельную недвижимость может возникать в силу договора (купли-продажи, дарения, мены и т.д.), заключенного между частными субъектами, либо в силу более сложного фактического состава с участием органов публичной власти. Последние подразделяются на чисто административные фактические составы (например, предоставление земельного участка с предварительным согласованием, ст. 39.15 ЗК РФ) и фактические составы, в которых преобладают юридические факты, предусмотренные гражданским законодательством (аукционы по продаже земельных участков или права их аренды). В свою очередь, изменение правоотношений земельной недвижимости происходит в случаях, когда у лица уже есть земельный участок на праве аренды или ограниченном вещном праве, и в силу определенных ЗК РФ и ГК РФ правовых процедур у такого лица возникает на него уже право собственности или аренды (бесплатно в порядке дачной и гаражной амнистии и в силу приобретательной давности, или за плату – выкуп участка у органа публичной власти, например, участка земли под зданием коммерческого назначения);

аукцион по продаже земельной недвижимости (в собственность или аренду) гражданам и юридическим лицам – это урегулированная гражданским и земельным законодательством форма проведения земельных торгов, в рамках которой производится продажа земельных участков, находящихся в государственной (муниципальной) собственности, в частную собственность (или продажа права их аренды) на конкурентных началах, в результате чего право собственности (аренды) на земельный участок приобретает участник аукциона (победитель), который предложил наибольшую цену за земельный участок (или право его аренды), что было зафиксировано в ходе проведения земельных торгов, и с которым организатор торгов заключает соответствующий договор.

#### *Литература*

Акулова А.А., Калачук Т.Г. Анализ эффективности торгов по продаже земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности, проводимых на территории Белгородской области // Вектор ГеоНаук. 2021. № 4. С.43-49.

Верхотурова А.Р., Шестаков Н.В. Особенности предоставления земельных участков, находящихся в государственной и муниципальной собственности, в аренду на торгах // Актуальные вопросы в науке и практике. Сборник статей по материалам VIII международной научно-практической конференции. В 3-х частях. Часть 3. Уфа, 2018. С. 13-17.

Вычерова Н.В. Вопросы проведения аукционов по продаже и аренде земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности // Таврический научный обозреватель. 2016. № 12-1. С.113-116.

Геворкян Т.В. Актуальные вопросы продажи с торгов земельных участков, находящихся в публичной собственности // Вопросы российского и международного права. 2016. № 8. С.240-250.

Гордиенко И.И. Правовое регулирование предоставления земельных участков для строительства: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 2010. 25 с.

Гришаев С.П. Особенности правового регулирования наемных (доходных) домов // Гражданин и право. 2019. № 3. С. 37-46.

Кольцова А.В. Проблемы эффективности аукционов по продаже земельных участков // Теоретическая экономика. 2019. № 5. С.66-74.

Королев Е.В. Актуальные проблемы проведения торгов в электронной форме при реализации прав на земельные участки, находящиеся в государственной и муниципальной собственности // Проблемы экономики и юридической практики. 2023. Т. 19. № 4. С.79-82.

Лаукарт А.Н. Гражданско-правовое регулирование проведения публичных торгов и признания их недействительными: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2009. 24 с.

Лунова Е.В. Электронные торги по предоставлению земельных участков, находящихся в публичной собственности, как способ обеспечения рационального землепользования // Журнал российского права. 2019. № 4. С.120-134.

Мухатинова Р.Н., Макарова М.И. Приобретение земельных участков на торгах: ключевые особенности // Контентус. 2016. № 5. С. 133-136.

Негишинская Л.Ф., Колесникова В.А. К вопросу об особенностях заключения договора аренды земельного участка, находящегося в государственной или муниципальной собственности // Успехи современной науки. 2016. Том 2. № 3. С. 94-97.

Фоминых О.М. Признание недействительными аукционов и заключенных на них договоров купли-продажи и аренды земельных участков, находящихся в государственной или муниципальной собственности // Управление земельными и иными природными ресурсами: проблемы правового регулирования и судебной практики. Сборник статей участников Международной научно-практической конференции. Йошкар-Ола, 2019. С.387-394.