

УДК 347.44
ББК Х404.201

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-1-45-49

*Буринова Л.Д.,
доцент кафедры гражданского права и процесса,
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный
университет им. Б.Б. Городовикова»,
кандидат юридических наук, доцент
Элиста, Россия*

*Киакпо П.Б.,
Рычагова К.М.,
магистранты направления 40.04.01 Юриспруденция,
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет
им. Б.Б. Городовикова»,
г. Элиста, Россия*

СВОБОДА ДОГОВОРА В СОВРЕМЕННОМ ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ РОССИИ

Аннотация. В статье изучены задачи применения принципа свободы договора в гражданских правоотношениях, дан анализ его содержания, затрагиваются вопросы злоупотребления при реализации субъективных гражданских прав. Анализируются пределы реализации этого принципа, его соотношение с категориями добросовестности и злоупотребления правом. Приводится обзор судебной практики, раскрывающей тенденции правоприменения, в том числе позиции Верховного Суда РФ относительно оценки добросовестности сторон и недопустимости использования свободы договора вопреки ее назначению.

Ключевые слова: свобода договора, субъективные гражданские права, содержание свободы договора, реализация принципа свободы договора, злоупотребление правом.

UDC 347.44
ББК Х404.201

DOI: 10.53315/2949-1193-2026-5-1-45-49

Burinova L.D.,
*PhD. Associate Professor of the
Department of Civil Law and Procedure
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russia*

**Kiapco P.B.,
Rychagova K.M.,**
*Master's student areas 40.04.01 Jurisprudence,
Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,
Elista, Russia*

FREEDOM OF CONTRACT IN MODERN CIVIL LAW OF RUSSIA

Abstract. The article examines the application of the principle of freedom of contract in civil law relations, analyzes its content, and addresses the issue of abuse in the exercise of subjective civil rights. It also analyzes the limits of the implementation of this principle and its relationship with the categories of good faith and abuse of rights. The article provides an overview of judicial practice that reveals trends in law enforcement, including the positions of the Supreme Court of the Russian Federation regarding the assessment of the parties' good faith and the inadmissibility of using freedom of contract contrary to its intended purpose.

Key words: freedom of contract, subjective civil rights, content of freedom of contract, implementation of the principle of freedom of contract, abuse of law.

ВВЕДЕНИЕ

Свобода договора является базовой основой правового регулирования имущественных отношений, обеспечивая возможность сторон самостоятельно определять условия своих обязательств. Однако в современных условиях как в России, так и за ее пределами возникает необходимость в установлении определенных ограничений этой свободы. Проблема заключается в том, что чрезмерная свобода может привести к злоупотреблениям и нарушению прав одной из сторон, в то время как слишком жесткие ограничения способны препятствовать нормальному функционированию рынка и предпринимательской деятельности.

Цель данной работы заключается в анализе законодательных основ и правовых критериев, регулирующих проблемы свободы договора, а также в исследовании судебной практики, касающейся применения этого принципа. Важными аспектами, которые будут рассмотрены, являются содержание одного из основополагающих институтов гражданского права, проблемы ограничений этого права и их влияние на защиту прав потребителей и предпринимателей.

Исследование данной проблемы ставит перед авторами задачи анализа ограничений в законодательстве, формулирования выводов об их обоснованности и востребованности, а также разработки рекомендаций по изменению законодательства. Какие факторы влияют на формирование правоприменительной практики в области свободы договора? Каковы последствия для сторон при нарушении принципа свободы договора? Как можно сбалансировать частные и публичные интересы в этой сфере?

Таким образом, в основной части работы будет проведен глубокий анализ законодательных и судебных аспектов свободы договора, что позволит выявить существующие проблемы и предложить пути их решения.

МАТЕРИАЛЫ И МЕТОДЫ

Предметом исследования являются правовые нормы, связанные с реализацией принципа свободы договора, предполагающие добросовестность действий сторон, разумность, справедливость условий договора и соответствие действующему экономическому смыслу соглашения. В работе использовались общенаучные и специальные методы исследования: метод сравнительного правоведения, диалектический, формально-логический, исторический, системный методы. Проведен анализ законодательства, судебной практики и научной доктрины. Эти методы позволили сформировать научно обоснованную структуру правового регулирования при определении природы и сущности принципа свободы договора по ст. 421 ГК РФ, моделей и механизмов ограничения принципа свободы договора, а также мер принуждения, которые при этом применяются.

ОБСУЖДЕНИЕ И РЕЗУЛЬТАТЫ

Принцип свободы договора занимает центральное место в системе гражданско-правовых начал. Он отражает автономию воли участников гражданского оборота и обеспечивает экономическую свободу, являясь фундаментом рыночных отношений. Согласно п. 1 ст. 421 Гражданского кодекса РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора, выборе контрагента и определении условий договора.

Однако свобода договора не является безграничной. Закон устанавливает пределы её реализации исходя из требований добросовестности (ст. 1, 10 ГК РФ), разумности (ст. 10, 307 ГК РФ) и запрета злоупотребления правом. В современной правовой доктрине и судебной практике именно соотношение свободы договора и принципов добросовестности становится одной из ключевых проблем гражданского оборота.

Применение принципа свободы договора, его ограничений, вопросы злоупотребления при заключении и исполнении договора, в ходе исполнения обязательственных правоотношений нередко становились предметом научных исследований и зачастую отражают значительный интерес правоприменителей. Так, в 2014 г. принято Постановление Пленума Высшего Арбитражного Суда РФ № 16 «О свободе договора и ее пределах», а также Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» (Российская газета, 2015. № 140).

Среди современных исследований обращает на себя внимание монография М.В. Кратенко «Злоупотребление свободой договора: частно-правовые и публично-правовые аспекты», в которой автор отмечает, что для злоупотребления свободой договора характерны те признаки, с помощью которых в литературе описывают феномен злоупотребления субъективным правом: видимость легальности поведения субъекта; использование недозволенных средств и способов осуществления права (свободы); осуществление права вопреки его социальному назначению; осознание лицом незаконности своих действий (наличие умысла); причинение ущерба другим лицам вследствие совершения вышеуказанных действий (Кратенко М.В., 2010. С. 65).

Аналогичные положения наблюдаются при осуществлении субъективного гражданского права и свободы договора. Это приводит к пробелам в гражданском законодательстве и значительной неопределенности нормативного регулирования правоотношений. Данное явление, в свою очередь, является следствием общедозволительного характера и диспозитивности гражданско-правового метода регулирования.

Свобода договора включает в себя несколько взаимосвязанных элементов:

- свободу заключения договора: стороны вправе как заключать, так и воздерживаться от заключения договора (за исключением случаев, когда обязанность его заключить установлена законом – например, публичный договор, ст. 426 ГК РФ);
- свободу выбора контрагента: лицо самостоятельно определяет, с кем вступать в договорные отношения;
- свободу определения содержания договора: стороны имеют право самостоятельно определять условия договора, за исключением тех, которые установлены законодательством императивно;
- свободу выбора формы договора: возможны письменная, устная или иная форма, если иное не установлено законом.

Таким образом, свобода договора выражает частноправовую автономию, но при этом требует баланса с публичными интересами и принципами справедливости.

Руководствуясь п. 3 ст. 1 ГК РФ, при установлении, осуществлении и защите гражданских прав участники должны действовать добросовестно. Добросовестность выступает внутренним ограничителем свободы договора, предохраняющим её от превращения в инструмент нарушения равенства сторон.

В Постановлении Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 указано, что недобросовестное поведение при заключении и исполнении договора может повлечь признание соответствующих условий недействительными или возложение на сторону неблагоприятных последствий.

Примером является ситуация, когда одна из сторон, пользуясь своим доминирующим положением, навязывает контрагенту заведомо невыгодные или несправедливые условия – такие действия противоречат принципам разумности и добросовестности, даже если формально договор заключен добровольно.

Принцип запрета злоупотребления правом, установленный ст. 10 ГК РФ, напрямую применяется и к договорным отношениям. Свобода договора не должна использоваться в ущерб другой стороне, государству или обществу.

Злоупотреблением могут считаться: заключение договора с целью уклонения от налогов или обхода закона; использование договора для введения контрагента в заблуждение; искусственное дробление сделки для обхода требований законодательства (например, о госзакупках или лицензировании); а также навязывание кабальных условий (ст. 179 ГК РФ).

Суды исходят из того, что даже при соблюдении внешней формы законности злоупотребление свободой договора лишает участника правовой защиты. Так, в Определении Судебной коллегии по экономическим спорам Верховного Суда РФ от 17.05.2019 № 305-ЭС19-2084 суд признал злоупотреблением заключение фиктивных договоров поставки с целью создания искусственных налоговых вычетов по НДС.

Современная судебная практика стремится уравновесить свободу договора с общественными интересами. Ключевые тенденции:

- принцип добросовестности как универсальный корректор;
- оценка поведения сторон в динамике – от стадии переговоров до исполнения договора;
- учет экономической неравновесности сторон, например в спорах между крупными корпорациями и физическими лицами.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Согласно проведенному исследованию, свобода договора в отечественном гражданском законодательстве сохраняется как базовый принцип регулирования имущественных отношений. Вместе с тем анализ судебной и правоприменительной практики показывает, что центральное место в этой сфере занимают принципы добросовестности, разумности и справедливости. Это означает, что границы свободы договора определяются не только законодательством, но и этическими и экономическими стандартами поведения участников. Злоупотребление данной свободой может привести к утрате правовой защиты и пересмотру условий договора в судебном порядке.

Нормативные правовые акты

Гражданский Кодекс Российской Федерации от 30 ноября 1994 года №51-ФЗ (ред. от 11.03.2024) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons-doc-LAW-5142> (дата обращения 12.04.2024).

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I Гражданского кодекса Российской Федерации». [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.consultant.ru/document/cons-doc-LAW-286129/> (дата обращения 24.04.2025).

Литература

Кратенко М.В. Злоупотребление свободой договора: частноправовые и публично-правовые аспекты. Москва: Волтерс Клувер, 2010. 208 с.

Лисюкова Е. А. Пределы свободы договора в Гражданском кодексе Российской Федерации и Принципах международных коммерческих договоров // Актуальные проблемы гражданского права: сб. ст. / по ред. М.И. Брагинского. М.: НОРМА, 2022. Выпуск 4. – С. 95.

Масляева А.И. Гражданское право. Часть первая: Учебник / А. И. Масляева. Москва: Юристъ, 2024. 536 с.

Романов А.В. Добросовестность и злоупотребление правом: современные тенденции судебной практики. // Закон. 2022. № 4.