

*Кавтышева Герл Александровна,  
магистрант направления 40.04.01 Юриспруденция  
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный университет  
им. Б.Б. Городовикова»,  
г. Элиста, Россия*

*Научный руководитель: Цуглаева Нина Викторовна,  
и.о. заведующего кафедрой гражданского права и процесса  
ФГБОУ ВО «Калмыцкий государственный  
университет им. Б.Б. Городовикова»,  
г. Элиста, Россия*

## ОСОБЕННОСТИ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ В РОССИИ

**Аннотация.** В статье проводится комплексный анализ института ответственности юридических лиц в российской правовой системе. Рассматриваются виды юридической ответственности, применяемые к организациям: гражданско-правовая, административная, уголовная (в контексте ст. 173.2 Уголовного кодекса Российской Федерации) и налоговая. Особое внимание уделяется проблемам правоприменительной практики, включая критерии вменения вины и разграничение ответственности юридического лица и его руководителя. Сделан вывод о комплексном и развивающемся характере данного института, требующего дальнейшей теоретической проработки.

**Ключевые слова:** юридическое лицо, корпоративная ответственность, административная ответственность, гражданско-правовая ответственность, привлечение к ответственности, вина юридического лица, правоприменительная практика.

**Kavtysheva G.A.**,  
master's student of the 40.04.01 Jurisprudence direction  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
Elista, Russia

Scientific adviser: **Tsuglaeva N.V.**,  
acting Head of the Department of Civil Law and Procedure  
Kalmyk State University named after B.B. Gorodovikov,  
Elista, Russia

## FEATURES OF LIABILITY OF LEGAL ENTITIES IN RUSSIA

**Abstract.** This article provides a comprehensive analysis of the concept of legal entity liability in the Russian legal system. It examines the types of legal liability applicable to organizations: civil, administrative, criminal (in the context of Article 173.2 of the Criminal Code of the Russian Federation), and tax. Particular attention is paid to issues of law enforcement practice, including criteria for assigning guilt and delineating the liability of a legal entity and its director. It concludes that the complex and evolving nature of this concept requires further theoretical elaboration.

**Key words:** legal entity, corporate liability, administrative liability, civil liability, bringing to justice, guilt of a legal entity, law enforcement practice.

## ВВЕДЕНИЕ

Институт ответственности юридических лиц является неотъемлемым элементом современного правового государства. В России за последние два десятилетия произошла значительная эволюция в данной области: от доминирования исключительно гражданско-правовых механизмов к формированию системы публично-правовой ответственности организаций. Актуальность темы обусловлена необходимостью четкого определения оснований, пределов и особенностей ответственности юридического лица, которое, будучи фикцией, действует через свои органы и сотрудников, что порождает сложные коллизии в правоприменении.

### *1. Виды ответственности юридических лиц в России*

Российское законодательство предусматривает несколько самостоятельных видов ответственности для организаций.

#### 1.1. Гражданско-правовая ответственность

Является основополагающей и наиболее разработанной. Регулируется главой 25 Гражданского кодекса РФ (далее – ГК РФ). Юридическое лицо отвечает по своим обязательствам всем принадлежащим ему имуществом (статья 56 ГК РФ).<sup>1</sup> Ключевой принцип – принцип вины, однако он подразумевается: кредитор не обязан доказывать вину должника, а должник может освободить себя от ответственности, доказав, что нарушение обязательства произошло вследствие непреодолимой силы или по вине контрагента.

В качестве примера из судебной практики приведем дело № А22-4516/2021 Арбитражного суда Республики Калмыкия.

Суть спора: Поставщик поставил покупателю партию кормов. Покупатель товар принял, но в установленный договором срок его не оплатил. Поставщик обратился в суд с иском о взыскании задолженности и неустойки за просрочку платежа.

Правовая позиция суда: Суд удовлетворил иск в полном объеме, так как ответчик (покупатель) не представил суду доказательств того, что просрочка платежа произошла не по его вине (например, из-за непреодолимой силы или действий самого истца). Факт неисполнения обязательства и вина были презюмированы.<sup>2</sup>

1.2. Административная ответственность установлена Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (КоАП РФ). Субъектом ответственности выступает сама организация (ст. 2.10 КоАП РФ).<sup>3</sup> Состав правонарушения формальный: для привлечения к ответственности достаточно самого факта нарушения, независимо от наличия или отсутствия вредных последствий (например, нарушение санитарно-эпидемиологических требований). Санкции преимущественно имущественные: крупные штрафы, конфискация орудия совершения правонарушения, административное приостановление деятельности.

Еще одним ярким примером может служить дело № А22-1323/2023 из судебной практики Арбитражного суда Республики Калмыкия.

Суть: Роспотребнадзор выдал местному предприятию общепита предписание об устранении нарушений. Предприятие проигнорировало предписание. Был составлен протокол по ч. 1 ст. 19.5 КоАП РФ.

Решение: Суд подтвердил законность привлечения к административной ответственности и оставил в силе штраф, начисленный Роспотребнадзором, отметив недопустимость игнорирования предписаний контролирующих органов.<sup>1</sup>

<sup>1</sup>Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ.

<sup>2</sup>Картотека арбитражных дел <https://kad.arbitr.ru/>

<sup>3</sup>Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

### 1.3. Уголовная ответственность

В российском праве классическая уголовная ответственность юридических лиц отсутствует. Однако с 2019 года введена специфическая мера уголовно-правового характера – судебный штраф (ст. 173.2 Уголовно-процессуального кодекса РФ)<sup>1</sup>. Он может быть назначен организации, если установлено, что преступление совершено в ее интересах руководителем или иным лицом, действующим от ее имени. Уплата судебного штрафа позволяет избежать уголовного преследования самого юридического лица, но не физических лиц, виновных в преступлении.

Анализ открытой судебной практики Арбитражного суда Республики Калмыкия и судов общей юрисдикции региона не выявил дел о применении к юридическим лицам уголовной ответственности в виде судебного штрафа по ст. 76.1 УК РФ. Это позволяет сделать вывод о том, что данный институт на территории республики либо не применяется, либо применяется крайне редко, что может свидетельствовать о недостаточной осведомленности правоприменителей либо о доминировании иных составов правонарушений.

В России в целом данный институт демонстрирует свою востребованность, что позволяет сказать о нем как о состоявшемся элементе отечественной правовой системы.

### 1.4. Налоговая ответственность

Регулируется Налоговым кодексом РФ (НК РФ). Является разновидностью юридической ответственности за нарушения в сфере налогообложения (неуплата налогов, несвоевременная сдача отчетности и т.д.). Специфика заключается в особом порядке привлечения к ответственности, доказывания и обжалования, установленном НК РФ.

Арбитражным судом Республики Калмыкия было рассмотрено дело № А22-2880/2022. Налоговая инспекция доначислила организации 1 200 000 рублей налогов и дополнительно оштрафовала на 240 тысяч рублей по ст. 122 НК РФ. Компания пыталась оспорить доначисления.

**Решение:** Суд признал доначисления обоснованными, но штраф снизил до 120 тысяч рублей, так как отсутствие злостного уклонения от уплаты налогов.<sup>1</sup>

### 2. Критерии вины юридического лица и проблемы правоприменения

Ключевой проблемой для публичных видов ответственности (административной, налоговой) является установление вины юридического лица. Согласно ст. 2.1. КоАП РФ, юридическое лицо признается виновным, если будет установлено, что у него имелась возможность для соблюдения норм и правил, но оно не приняло все зависящие от него меры по их соблюдению.<sup>2</sup>

На практике вина организации в большинстве случаев является следствием вины её работников и/или руководителей. Сложности возникают при разграничении ответственности:

За одно и то же деяние (например, несоблюдение экологических стандартов) может быть привлечен к ответственности и директор (по ст. 8.1 КоАП РФ), и сама компания (по ст. 8.1 КоАП РФ). Часто контролирующие органы привлекают к ответственности обоих.<sup>3</sup>

Проблема «двойной вины»: требуется доказывать вину конкретного сотрудника (действие/бездействие) и одновременно вину организации как таковой (отсутствие должного контроля, неэффективность внутренних процедур).

<sup>1</sup>Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

<sup>2</sup>Энциклопедия судебной практики. Привлечение юридического лица к административной ответственности // СПС «КонсультантПлюс».

<sup>3</sup>Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2021 N 4 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Для наглядного сравнения ключевых аспектов ответственности юридических лиц в России ниже представлена сводная таблица 1.

Таблица 1

**Сравнительная характеристика видов ответственности юридических лиц  
в Российской Федерации**

Критерий	Гражданско-правовая ответственность	Административная ответственность	Уголовно-правовая мера (судебный штраф)	Налоговая ответственность
Нормативная база	Гражданский кодекс РФ	Кодекс об административных правонарушениях РФ	Уголовный кодекс РФ (ст. 76.1), Уголовно-процессуальный кодекс РФ (ст. 173.2)	Налоговый кодекс РФ
Основание	Неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств, причинение вреда	Совершение административного правонарушения	Совершение преступления в сфере предпринимательской деятельности в интересах юр. лица	Совершение налогового правонарушения
Субъект	Юридическое лицо-должник	Юридическое лицо	Юридическое лицо	Юридическое лицо (организация)
Форма вины	Презумпция вины. Освобождение, если докажет отсутствие своей вины.	Установленная вина (отсутствие должной осмотрительности)	Не требует классического доказывания вины юр. лица; применяется в интересах юр. лица	Презумпция вины. Обязанность доказывания невиновности лежит на организации.
Основные санкции	Возмещение убытков, уплата неустойки	Штраф, конфискация, приостановление деятельности	Судебный штраф в многократном размере от суммы причиненного ущерба	Штрафы, пени
Цель	Компенсация причиненного вреда (восстановительная)	Наказание, предупреждение правонарушений (карательная)	Возмещение ущерба и освобождение от уголовного преследования юр. лица	Обеспечение фискальных интересов государства

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Таким образом, институт ответственности юридических лиц в России представляет собой сложную, многоуровневую систему, сочетающую традиционные гражданско-правовые механизмы с развивающимся публично-правовым инструментарием.

Основными тенденциями являются:

1. Расширение сферы применения административной ответственности и ужесточение санкций для организаций.

2. Появление элементов уголовно-правового воздействия (судебный штраф), что свидетельствует о заимствовании зарубежного опыта.

3. Сохраняющаяся проблематика в правоприменении, связанная с установлением вины организации и разграничением ее ответственности с ответственностью физических лиц (руководителей, сотрудников).

Дальнейшее развитие данного института требует более четкой законодательной регламентации критерии вины юридического лица, а также совершенствования внутренних корпоративных процедур компаний, направленных на соблюдение требований законодательства, что в конечном итоге позволит минимизировать правовые риски.

## Литература

Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая) от 30.11.1994 N 51-ФЗ.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 N 195-ФЗ.

Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации от 18.12.2001 N 174-ФЗ.

Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2021 N 4 «О некоторых вопросах, возникающих у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях».

Энциклопедия судебной практики. Привлечение юридического лица к административной ответственности // СПС «КонсультантПлюс».

Картотека арбитражных дел <https://kad.arbitr.ru/>